

Rotterdam, 6 november 2012.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van de raadsleden J. Strörmann (SP) en de heren N. el Ouali (GroenLinks) en M.J.W. Struijvenberg (Leefbaar Rotterdam) over collectief ontslag ID'ers SDW.

Aan de Gemeenteraad.

Op 29 juni 2012 stelden de raadsleden J. Strörmann (SP) , de heer N. el Ouali (GroenLinks) en de heer M.J.W. Struijvenberg (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over collectief ontslag ID'ers SDW.

Inleidend wordt gesteld:

“De 83 ID-ers die in dienst zijn van Stichting SDW hebben begin oktober een brief ontvangen waarin hun ontslag wordt aangekondigd per 31 maart 2013. Deze medewerkers hebben in 2005, in opdracht van de gemeente Rotterdam, een assesment, ondergaan waarna zij allemaal de kwalificatie ‘ongeschikt voor reguliere arbeid’ kregen. Voordat deze mensen als Melkertbaner zijn uitgeplaatst naar sociale werkbedrijven zoals SDW was het merendeel van hen in dienst bij de gemeente Rotterdam als banenpooler. Een deel is afkomstig van Stadstoezicht. De vraag dient zich aan of het ontslag van de SDW-medewerkers nog te vermijden is en wat de rol van de gemeente daarbij kan zijn.

De financiële situatie van de overheid noopt tot heroverwegingen en de afbouw van de ID-loonkostensubsidie is inmiddels een feit. GroenLinks, Leefbaar Rotterdam en SP vinden dat de gemeente, gezien het verleden, een bijzondere verantwoordelijkheid heeft richting de huidige ID-ers. Bovendien is het werk van de groep ID-ers bij SDW nog steeds heel nuttig. Zo hebben een aantal mensen certificaten behaald als beveiliging en zorgen zij voor toezicht in winkelcentrum Alexandrium en op het strand van Nesselande. Ook werkt een deel in de productie. SDW ontvangt voor de dienstverlening van haar werknemers vergoedingen van gemeenten en deelgemeenten. Die zijn echter niet toereikend om het verlies aan loonkostensubsidies te compenseren.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:”

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording.

Vraag 1:

Kunt u bevestigen dat alle ID'ers die bij SDW in dienst zijn ontslag is aangezegd?

Antwoord:

Het college heeft van SDW vernomen dat de 83 ID'ers per 1 april 2013 ontslag is aangezegd.

Vervolgens wordt gesteld:

“In een brief van het dagelijks bestuur van de deelgemeente Prins-Alexander over de ID-ers bij SDW staat dat ‘de stad bezig is de overstap te maken van loonkostensubsidies naar het aan het werk houden van mensen met een uitkering’. Volgens het DB heeft deze wijziging ‘niet zo zeer consequenties voor de omvang van het personeelsbestand als wel in de samenstelling ervan’. De suggestie is gewekt dat opdrachtgevers volgens contract bediend blijven met ander personeel afkomstig uit het bestand werknemers via andere regelingen (indirect uit het bestand van sozawe)”.



Vraag 2:

Is SoZaWe betrokken bij het handhaven van de dienstverlening door mensen naar SDW toe te leiden die uit de uitkering komen?

Antwoord:

Nee, SoZaWe is daar niet bij betrokken. Er zijn door SoZaWe geen nieuwe afspraken met SDW gemaakt over het per 2013 extra toe leiden van uitkeringsgerechtigden naar SDW teneinde de met ontslag bedreigde ID'ers te kunnen vervangen.

Vraag 3:

In hoeverre is hier sprake van werkverdringing?

Antwoord:

Er is hier geen sprake van werkverdringing. Er zijn geen afspraken met SDW gemaakt om in 2013 ter vervanging van de ID'ers mensen met een uitkering toe te leiden met als doel de voortgang van de dienstverlening van SDW veilig te stellen.

Vraag 4:

Indien volgens u geen sprake is van werkverdringing, hoe kan het dan dat alle ID-medewerkers worden ontslagen terwijl werkzaamheden doorgaan?

Antwoord:

Of er sprake zal zijn van de doorgang van alle werkzaamheden bij SDW nadat per april 2013 de ID'ers ontslagen zullen worden is op dit moment niet te beoordelen. Dit hangt immers met name af van de wijze waarop SDW haar werk zal organiseren na april 2013.

Inleidend op vraag 5 wordt gesteld:

“In uw beantwoording d.d. 26 juni jl. van vragen van raadslid Strörmann gaf u aan dat als er door de bezuiniging arbeidsplaatsen wegvallen, waarop mensen met een bijstandsuitkering geplaatst worden, het dan gaat om additionele arbeidsplaatsen.”

Vraag 5:

Op welke wijze is hier sprake van ‘additionele arbeidsplaatsen’?

Antwoord:

De ID'ers van SDW verrichten niet zozeer additioneel werk. De arbeidsplaatsen van de ID'ers bij SDW zijn om die reden niet als additioneel te kwalificeren.

Vraag 6:

Hoe beoordeelt u de toestemming die het UWV heeft gegeven voor het collectieve ontslag en hoe beoordeelt u de praktijk dat een groep mensen met een grote afstand tot de reguliere arbeidsmarkt wordt vervangen door een andere groep mensen met (mogelijk) ook een grote afstand tot de reguliere arbeidsmarkt?

Antwoord:

Als het UWV toestemming voor collectief ontslag is verleend dan heeft het college daar verder geen oordeel over. Immers, het UWV beoordeelt de rechtmatigheid van de ontslagaanvraag. Het is niet aan het college om vervolgens een oordeel te vellen over het werk van het UWV.

Als de ID'ers van SDW daadwerkelijk per 1 april 2013 ontslagen zullen worden dan zullen die niet vervangen worden door een andere groep mensen met een grote afstand tot de reguliere arbeidsmarkt.



Vraag 7:**Welke (mogelijk vermijdbare) kosten zijn gemoeid met het begeleiden van de 83 ID'ers van SDW naar ander werk door het mobiliteitcentrum?****Antwoord:**

Het mobiliteitcentrum bemiddelt ID'ers en WIW'ers die met ontslag bedreigd worden naar werk. Maar dat is niet het enige. Het mobiliteitcentrum organiseert bijvoorbeeld ook, in samenwerking met de Rotterdamse School digi-trainingen om de kandidaten de beginselen van de omgang met de computer te leren. Ook ondersteunt het mobiliteitcentrum de kandidaten bij hun digitale aanvraag WW.

Voor wat betreft de kosten die hiermee gemoeid zijn, zijn twee soorten kosten te onderscheiden: Organisatiekosten en trajectkosten. De organisatiekosten zijn voor 2012 begroot op € 375.000,00. De trajectkosten zijn per kandidaat begroot op gemiddeld € 3000,00.

Vraag 8:**Hoe groot schat u de kans in dat de 83 ID'ers, die de kwalificatie 'ongeschikt voor reguliere arbeid' op hun naam hebben staan, na hun ontslag aan de bak komen?****Antwoord:**

Het college is zich bewust van het feit dat zeker niet alle ID'ers van SDW na hun eventuele ontslag ander regulier werk zullen vinden. Dit komt niet alleen door de 'grotere afstand tot de reguliere arbeidsmarkt', van deze groep ID'ers, zoals is gebleken uit de assessments in 2006, maar vooral ook omdat ook in Rotterdam de werkloosheid door de financiële crisis verder oploopt. Daar staat tegenover dat deze ID'ers, ten opzichte van de werkzoekenden met een uitkering, voor werkgevers het voordeel van een langdurige werkervaring hebben. En daarnaast is er een groep ID'ers die (allereerst) van het opgebouwde WW-recht gebruik wenst te maken. Het is hoe dan ook niet mogelijk om een betrouwbare inschatting van de kans op ander werk te maken voor de met ontslag bedreigde ID'ers van SDW.

Dan wordt gesteld:

"GroenLinks, SP en Leefbaar Rotterdam realiseren zich dat zonder loonkostensubsidie er iets moet gebeuren om de banen van de ID-ers bij SDW alsnog te redden en te voorkomen dat deze kwetsbare mensen, die nuttige taken verrichten in de samenleving, via de WW misschien voor altijd in de bijstand belanden. Dit kan concreet betekenen dat het tarief omhoog moet dat de opdrachtgevers nu betalen voor de dienstverlening. Het kan ook betekenen dat 'slechts' een deel van de ID-ers wordt ontslagen en de opdrachtgevers derhalve een lager serviceniveau accepteren voor hetzelfde geld. Een andere optie is om, binnen de mogelijkheden daarvoor, de opdrachtverlening vanuit de gemeente aan SDW uit te breiden tegen reguliere tarieven of in het kader van 'social return' werk dan wel middelen uit het compensatiefonds ter beschikking te stellen aan SDW."

Vraag 9:**Kan het college aangeven hoeveel euro in kas is vanuit de afkoop van de social return-plicht?****Antwoord:**

Er zit op dit moment geen enkele euro in kas. De mogelijkheid van afkoop van de social returnplicht wordt op dit moment wel vormgegeven, maar er heeft tot op heden nog geen afkoop plaatsgevonden. Tot op heden wordt Social Return door de betreffende werkgever die een social returnplicht heeft zelf ingevuld.



Vraag 10:

Ziet het college kans om vanuit het social returnprogramma werk dan wel afkoopmiddelen ter beschikking te stellen voor behoud van (een deel) van de ID'ers in dienst van SDW? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Werk of afkoopmiddelen vanuit het social returnprogramma (verder: de regeling) beschikbaar stellen is niet mogelijk. De regeling maakt onderdeel uit van het duurzame inkoopbeleid van de gemeente en is gericht op doelgroepen. De regeling wordt door de gemeente ingezet door middel van het opnemen van een sociale paragraaf in bestekken bij onder andere de eisen en wensen in inkoop- en aanbestedingstrajecten. Bij alle aanbestedingen met een aanneemsom boven € 15.000,- neemt de gemeente een sociale paragraaf op. In de periode 2012– 013 wordt de regeling voor een aantal doelgroepen ingezet, waaronder ID'ers en WIW'ers. Dit betekent dat de met ontslag bedreigde ID'ers van SDW door een opdrachtnemer aan wie een opdracht wordt gegund in dienst kunnen worden genomen. Hiervoor dient SDW de met ontslag bedreigde ID'ers aan te melden bij het Mobiliteitcentrum, die zal zorgen dat ID'ers voorgedragen worden voor de vacatures in het kader van de regeling bij de opdrachtnemer.

Inleidend op vraag 11 wordt gesteld:

“Het DB van Prins-Alexander schrijft aan haar deelraad dat SDW is geïntroduceerd bij diverse gemeentelijke diensten om te bewerkstelligen dat de ID-ers ingezet kunnen worden bij werkzaamheden in de buitenruimte, grofvuilacties in de wijken, reiniging- en onkruidbestrijding en taken bij evenementen. In de ontslagbrief aan de medewerkers staat bovendien dat SDW ‘onder andere op politiek niveau’ inspanningen heeft verricht om het ontslag ongedaan te kunnen maken of om te zetten naar andere vormen van (gesubsidieerde) arbeid.”

Vraag 11:

Is het juist dat de wethouder in gesprek is geweest met SDW over nieuwe opdrachten of andere vormen van arbeid?

Antwoord:

De wethouder spreekt regelmatig met allerlei organisaties, waaronder SDW. Tijdens die gesprekken is ook met SDW gesproken over mogelijke nieuwe initiatieven in het kader van werkgelegenheid voor Rotterdammers met een uitkering. Ook tijdens die gesprekken is, met redenen omkleed aan de orde geweest waarom social return niet tot de mogelijkheden kan behoren.

Vraag 12:

Kunt u aangeven hoe deze gesprekken zijn verlopen, waaruit de inspanningen van de wethouder bestonden en waarom de pogingen niet hebben geleid tot een oplossing?

Antwoord:

De wethouder heeft SDW bijvoorbeeld uitgenodigd om mee te denken over hoe een gedeelte van de ID'ers na beëindiging van de ID-loonkostensubsidie in dienst kan blijven bij SDW, maar ook of SDW mogelijkheden ziet om ID'ers die bij andere werkgevers met ontslag bedreigd worden over te nemen. Op dit verzoek heeft SDW actie ondernomen, er zijn door SDW business cases gemaakt, echter tot op heden niet met het gewenste resultaat dat (een gedeelte van) de 83 ID'ers na 1 april 2013 in dienst kan blijven bij SDW of dat men met ontslag bedreigde ID'ers van andere ID-werkgevers in dienst kan nemen.



Vraag 13:

Bent u bereid om alsnog een uiterste poging te doen om linksom of rechtsom (een deel van) de banen te behouden? Zo ja, welke mogelijkheden ziet u zelf? Hoe kijkt het college aan tegen de ongelijke behandeling van ID'ers in dienst van de gemeenten en ID'ers in dienst van derden als het gaat om vinden van een oplossing in witten van de werkzaamheden?

Antwoord:

Opnieuw een gesprek met SDW lijkt het college in dit stadium weinig zinvol. Zoals reeds eerder in deze brief vermeldt zijn reeds eerder over behoud van werkgelegenheid een aantal gesprekken gevoerd. Daarnaast is het duidelijk dat SDW als goed werkgever uiteindelijk zelf beslist over het eventuele behoud van banen.

Iedere werkgever zal zich inspannen om hun ID'ers, die reeds allen een arbeidsovereenkomst hebben, bij afname van de loonkostensubsidie toch gewoon in dienst te houden. Als dat om economische redenen niet mogelijk is zullen werkgevers over moeten gaan tot ontslag. De gemeente ondersteunt de met ontslag bedreigde ID'ers en hun werkgever met een mobiliteitstraject via het mobiliteitcentrum.

Dan wordt gesteld:

"De Hoge Raad heeft in 2007 uitgesproken dat de mensen met een ID-baan tot hun pensioen recht hebben op een beschermde gesubsidieerde baan."

Vraag 14:

Heeft het college kennis van de uitspraak van de Hoge Raad?

Antwoord:

Navraag bij de indieners van deze vraag leert dat deze uitspraak niet bestaat. Er wordt hier bedoeld op de algemene stelling dat alle huidige Rotterdamse ID'ers tot hun pensioen recht hebben op een gesubsidieerde baan. Deze stelling is onjuist. ID'ers hebben een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht of een ambtelijke aanstelling. Arbeidsovereenkomsten en ambtelijke aanstellingen kunnen te allen tijde, als voldaan wordt aan de voorwaarden die er dienaangaande bestaan, ontbonden of beëindigd worden.

Vraag 15:

Hoe ziet het college het ontslag in dit licht en ziet zij een verantwoordelijkheid voor de gemeente als voormalig werkgever?

Antwoord:

De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid voor alle gesubsidieerde arbeidskrachten. Nu de ID als re-integratievoorziening beëindigd wordt is voorzien in een gefaseerde afbouw daarvan en is de voorziening van een mobiliteitcentrum voor de met ontslag bedreigde ID'ers geïnitieerd.

Vraag 16:

Wat zijn de mogelijke juridische consequenties van deze uitspraak voor zowel de werknemers als de werkgever(s)? Graag een toelichting.

Antwoord:

Nu een dergelijke uitspraak niet blijkt te bestaan zijn er ook geen juridische consequenties voor de werknemers en werkgevers te benoemen.



Inleidend op vraag 17 wordt gesteld:

“Op 5 juli 2012 heeft de gemeenteraad de motie ‘Idee voor ID’ aangenomen. De motie gaat over 35 ID-ers die hun baan in het onderwijs kunnen behouden dankzij inzet van wethouder De Jong en de betrokken schoolbesturen. De motie draagt het college op om vóór november 2012 een tweede onderhandelingsronde te organiseren met de resterende schoolbesturen, zodat ook de overige 65 ID-ers voor de scholen behouden kunnen blijven.”

Vraag 17:

Kunt u aangeven wat de vorderingen zijn bij het uitvoeren van de motie ‘Idee voor ID’?

Antwoord:

Ter uitvoering van de motie ‘Idee voor ID’ zijn er gesprekken gevoerd met de schoolbesturen. Over de uitkomsten daarvan zult u met het afdoeningsvoorstel motie ‘Idee voor ID’ nader worden geïnformeerd.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

G.B. Raaphorst, l.s.

A. Aboutaleb

