

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over duurzamen kantoorgebouwen

Rotterdam, 17 oktober 2013

Geacht college,

In opdracht van de gemeente Rotterdam hebben de Dutch Green Building Council en BBN Adviseurs onderzoek gedaan naar de duurzame prestaties van het Rotterdamse bestaande kantorenvastgoed. In totaal zijn 35 kantoorgebouwen onderzocht, ofwel ongeveer 15% van het totale vloeroppervlak in de Maasstad.

De gebouwen zijn bekeken op 9 aspecten: transport, materialen, energie, waterverbruik, afval, landgebruik & ecologie, gezondheid, vervuiling en op management. De onderzochte kantoorgebouwen in Rotterdam blijken 4% duurzamer te zijn dan gemiddeld in Nederland, maar daar moet bij aangetekend worden dat van ruim de helft van de kantoren het energieverbruik niet bekend is en dat invoergegevens van deze nulmeting niet onafhankelijk zijn getoetst.

De Rotterdamse kantoorgebouwen scoren goed op daglicht, uitzicht en binnenklimaat en in het centrum scoren zij bovengemiddeld goed op transport en bereikbaarheid. Op gebied van waterverbruik en ecologie scoren de gebouwen juist ondermaats. Geen van de kantoren heeft een A++ of A+ label. De gemeente Rotterdam heeft meegedaan met drie gebouwen. Van de 5 te behalen sterren haalt de gemeente Rotterdam er eenmaal één (stadhuis aan de Coolsingel) en tweemaal twee. De onderzoekers geven geen specifieke informatie vrij over afzonderlijke kantoren. Wethouder Van Huffelen heeft aangekondigd de komende vijf jaar de meting jaarlijks te willen herhalen.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

- 1. Waarom heeft de gemeente Rotterdam slechts van drie gebouwen de duurzame prestaties laten meten?*
- 2. Bent u van plan om bij de komende meting het aantal deelnemende gemeentelijke gebouwen uit te breiden? Zo nee, waarom niet?*
- 3. De onderzoekers geven aan dat het stadhuis met eenvoudige maatregelen een extra 'ster' zou kunnen scoren. Kunt u aangeven wat de verbeterpunten zijn (van alle drie onderzochte gebouwen) en of/hoe/wanneer u daaraan invulling gaat geven?*
- 4. Bent u het met GroenLinks eens dat voor alle gemeentelijke gebouwen een ambitie zou moeten worden geformuleerd ten aanzien van waterbesparing, waarbij een praktische vertaling bijvoorbeeld kan zijn om waterloze toiletten te installeren? Zo ja, wilt u ook komen met een concreet uitvoeringsplan met een overzicht van kosten en besparingspotentieel?*
- 5. Kunt u aangeven hoeveel sterren het gemeentelijke vastgoed in de komende vijf jaar er -wat het college betreft- bij moet krijgen in de monitor?*
- 6. Hoe wilt u particulieren gebouweigenaren aansporen om werk te maken van het verduurzamen van hun vastgoed, te beginnen bij ondermaatse punten als het hoge waterverbruik?*

De onderzoekers hebben vier aanbevelingen opgesteld voor de gemeente Rotterdam. Zo moeten gebouweigenaren door de gemeente met informatie geholpen worden om een positieve bijdrage te leveren aan stedelijke biodiversiteit, moet de gemeente inspringen op de behoefte aan extra OV-punten (met name op bedrijfsterreinen), moet meer bekendheid worden gegeven aan het programma Stroomstoot én zou het college in aanvulling op de CO2-reductiedoelstelling eveneens stedelijke ambities moeten uitspreken ten aanzien van luchtkwaliteit, geluid, groen en ecologie.

7. *Heeft u kennisgenomen van de aanbevelingen en zo ja, wat is uw standpunt over de vier aanbevelingen?*
8. *Bent u bereid om aan de onderzoekers een concrete onderbouwing te vragen voor de aanbeveling om het aantal OV-punten uit te breiden? Zo ja, wilt u vervolgens t.a.v. de concrete tekortkomingen in het OV-netwerk onderbouwen waarom u wel of niet wilt voldoen aan de aanbeveling?*
9. *Bent u het met GroenLinks en de onderzoekers eens dat het college een stevige bovenwettelijke kwantitatieve ambitie moet uitspreken t.a.v. luchtkwaliteit, geluid, groen en ecologie? Zo ja, wanneer kunnen we een voorstel hiervoor tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?*
10. *Bent u het met GroenLinks eens dat Rotterdam een stedelijke ambitie zou moeten formuleren voor waterbesparing, vergelijkbaar met de doelstelling voor de reductie van broeikasgassen?*

Met vriendelijke groet,



Judith Bokhove