

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over selectie circussen

Rotterdam, 9 oktober 2012

Geacht college,

GroenLinks heeft in 2009 aandacht gevraagd voor een verbod op circussen met wilde dieren. Een dergelijk verbod, dat destijds onder meer was afgekondigd door de gemeente Winschoten, bleek toen juridisch niet houdbaar. Daarom ontmoedigen steeds meer gemeenten de komst van ongewenste circussen nu door een maximaal aantal circussen per jaar toe te staan en de aanvragers van een vergunning aan de hand van criteria te selecteren. Dit heet ook wel het 'Heemkerkse model' en is juridisch getest en houdbaar gebleken.

Gelukkig werken steeds minder circussen met wilde dieren als leeuwen, tijgers, giraffen en olifanten. Ook Circus Rotjeknor en de circusopleiding van Codarts gebruiken geen wilde dieren. Selectief vergunningen afgeven aan circussen betekent dus niet dat het einde van het circus nabij is.

Wilde dieren komen veelal direct uit het wild via dierenhandel in circussen terecht en worden vervolgens onder slechte leefomstandigheden gehouden door onder meer Belly Wien, Freiwald Menagerie Circus, Circus Renaissance en de diverse circussen die opereren onder de naam Renz. Dat leidt tot een continu stroom aan incidenten met al dan niet opzettelijk uitgebroken dieren. Zo raakte een olifant in de sloot in Goes, werden consumenten bij een supermarkt in Zaandam aangevallen door een hongerige loslopende olifant, graasden een buffel en een paar kamelen tuinen kaal in Udenhout, ontsnapte in Alphen aan den Rijn een tijger en haar drie welpen en zijn er ook incidenten waarbij circusdieren elkaar aanvallen. Los van de risico's voor de openbare orde, zijn de dieren zelf ook slachtoffer van de onnatuurlijke omstandigheden waarin zij leven en de soms slechte behandeling door het personeel. Dieren zitten lang opgesloten in te kleine hokken en moeten het soms lange tijd doen zonder eten en drinken.

Circussen houden zich simpelweg niet aan hun eigen richtlijnen voor dierenwelzijn, blijkt uit onderzoek van de Universiteit van Wageningen, in opdracht van het ministerie van LNV, dat op 27 juli 2009 is gepubliceerd. Maar liefst 71 procent van de geobserveerde dieren in circussen in Nederland vertoont klinische afwijkingen. Ondanks de conclusie van toenmalig minister Verburg (CDA) dat de intrinsieke waarde en het welzijn van wilde dieren in het circus in het geding is en dat de verzorging 'ondermaats' is, blijven incidenten zich opvolgen. GroenLinks denkt dat de enige goede oplossing daarom is om wilde dieren volledig te verbannen uit circussen. Als de circussen dat niet willen, rest ons de optie om deze circussen dan maar te bannen uit Rotterdam.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

- 1. Hoeveel circussen zijn vanaf 2009 jaarlijks neergestreken in Rotterdam en hoe is de verdeling over de deelgemeenten?*
- 2. Hoeveel van deze circussen werk(t)en met wilde dieren (waaronder we dieren zoals leeuwen, olifanten, tijgers en giraffen verstaan)?*

3. *Zijn er vergunningen afgegeven voor circusvoorstellingen met wilde dieren die nog moeten plaatsvinden? Zo ja, om welke circussen gaat het en hoe ziet de planning eruit?*
4. *Bent u bekend met het beproefde 'Heemkerkse model' om circussen die met wilde dieren werken te weren uit de stad?*
5. *Bent u het met GroenLinks eens dat dit succesvolle model het nu mogelijk maakt voor een gemeente om eigen beleid te voeren met betrekking tot dierenwelzijn in circussen? Zo nee, waarom niet?*
6. *Bent u bereid om, in navolging van een groeiend aantal andere gemeenten, in samenspraak met de deelgemeenten een maximaal aantal circussen toe te staan in Rotterdam, waarbij op grond van vastgestelde criteria een selectie wordt gemaakt tussen geïnteresseerde circussen opdat circussen met wilde dieren in Rotterdam niet in aanmerking komen voor een vergunning? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer kunnen we een voorstel tegemoet zien voor het invoeren van een dergelijk model?*
7. *Bent u eveneens bereid om in gesprek te gaan met de gemeente Heemskerk en eventueel ook met de organisatie Wilde Dieren de Tent uit om de juridische mogelijkheden af te stemmen op de Rotterdamse situatie en het voorkeursbeleid vorm te geven?*

In antwoord op onze schriftelijke vragen van 27 oktober 2009 stelt u dat deelgemeenten al kunnen besluiten om geen evenementenvergunning meer te geven aan circussen die eerder doelbewust de openbare orde hebben verstoord, bijvoorbeeld vanwege de ontsnapping van een dier.

8. *Heeft u de optie om een evenementenvergunning te weigeren op grond van eerdere incidenten destijds met de deelgemeenten besproken? Zo ja, is het nu onderdeel van de procedure om bij een aanvraag te toetsen of een circus eerder over de schreef is gegaan?*
9. *Is op grond van de bekende reeks incidenten bij genoemde circussen al eens een vergunning geweigerd door één van de Rotterdamse deelgemeenten. Zo nee, waarom niet? Zo ja, om welke circus(sen) gaat het?*
10. *Indien u niet bereid bent om gebruik te maken van het Heemkerkse model, wilt u dan wél overwegen om de bestaande mogelijkheid om circussen te weigeren die eerder over de schreef zijn gegaan optimaal te benutten. Wilt u daarbij ook overtredingen op grondgebied van andere gemeenten betrekken bij de toetsing van aanvragen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u aangeven hoe u dit vorm wilt geven?*

Met vriendelijke groet,



Judith Bokhove