

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over opgeslagen zonnepanelen

Rotterdam, 22 maart 2013

Geacht college,

In de kelder van het Rotterdamse Gemeentearchief staat al jaren een partij zonnepanelen in de opslag. Ze zijn afkomstig van het dak van het Gemeentearchief, waar een deel van de zonnepanelen vroegtijdig heeft moeten plaatsmaken voor een groen dak.

Ambtenaren van de dienst Stadsontwikkeling hebben in 2011 her en der om hulp gevraagd bij het vinden van een bestemming voor de tweedehands panelen. Met hulp van onder meer GroenLinks zijn daarna een aantal niet-commerciële doelen gevonden, zoals kinderboerderij de Bokkesprong, Scouting, de Pluktuin en een groep bewoners van de Dick Ketstraat die meedeed aan het Klimaatstraatfeest. Hoewel de dagwaarde van de panelen destijds is geschat op ongeveer vijftien euro per stuk, is een deel van de partij voor het symbolische bedrag van één euro gewisseld van eigenaar.

Na een onverwachte publicatie in het Algemeen Dagblad over de tweedehands zonnepanelen hebben de directie van Stadsontwikkeling en uw college ingegrepen en is de uitgifte van de resterende panelen tot verdriet van GroenLinks stopgezet. Naar schatting staan er nog altijd ruim 100 panelen in de kelder.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

- 1. Bent u op de hoogte van het feit dat in de kelder van het Gemeentearchief een partij oude zonnepanelen staat te verstoffen?*
- 2. Waarom is er destijds niet voor gekozen om de panelen inclusief de omvormers en installatiematerialen direct elders te plaatsen?*
- 3. Waarom wilde u in maart 2012 de uitgifte van panelen aan maatschappelijke doelen stopzetten na publiciteit in het Algemeen Dagblad?*
- 4. Is het correct dat u de partij alsnog via een commercieel kanaal wilde verkopen voor 15 euro per stuk, maar dat dit niet is gelukt?*

De panelen hebben in 2002 ruim 1,3 miljoen euro gekost. De gemeente heeft hieraan ruim een half miljoen euro bijgedragen. De panelen zijn gekoppeld aan een WKO-installatie in de bodem onder het gebouw. Met een vermogen van 175 kWp én door hergebruik van warmte was het archief bijna energieneutraal.

- 5. Waarom is destijds besloten om een deel van de zonnepanelen ruim vóór het einde van de levensduur te demonteren en te vervangen door een groen dak?*
- 6. Is destijds ook overleg gevoerd met de medefinanciers van de panelen, te weten Eneco en het subsidieoket Novem? Zo ja, wat was hun opvatting over het vroegtijdig uit bedrijf halen van (een deel van) de installatie?*
- 7. Wat is het effect geweest van het weghalen van een groot aantal zonnepanelen op de energieprestatie van het gebouw en het rendement van de WKO-installatie?*
- 8. Hoe groot is bij benadering de totale schade door dit besluit tot kapitaalvernietiging?*

De economische waarde van de partij is nu miniem en neemt af naarmate de prijs van nieuwe panelen verder daalt. Mogelijk zijn de panelen nu al letterlijk waardeloos. Het gaat om Shell Solar Module RSM 100FL, geleverd en geïnstalleerd door het bedrijf Zon Panelen. De panelen zijn niet meer in productie, sterk verouderd en de energieopbrengst is met ongeveer 85 kilowattuur per jaar erg laag in vergelijking met de huidige generatie panelen. Bovendien ontbreken omvormers, kabels en materialen om de panelen te installeren, zoals frames (die zijn weggegooid). Het volledig terug in bedrijf brengen van de oorspronkelijke kelderpartij van 240 panelen zou volgens prijspeil eind 2011 24.000 euro ex. btw hebben gekost, dus 100 euro per paneel. Door de hoge investeringskosten om deze verouderde panelen weer werkend te krijgen, besloot een school in Prins Alexander destijds al om geen gebruik te maken van de gratis panelen. Voor een kleine meerprijs koop je immers nieuwe panelen (met eenzelfde vermogen), maar met een aanzienlijk langere levensduur, tien jaar garantie en met een veel kleiner ruimtebeslag.

Kortom, het is een prestatie om een nieuwe bestemming te vinden voor de oude panelen. GroenLinks vindt dat de ambtenaren die daartoe een poging hebben gedaan alle lof verdienen voor hun inzet. In plaats van lof kreeg een ambtenaar tot grote verbazing van GroenLinks echter een integriteitsonderzoek aan zijn broek. Bij de directie bestond de angst dat de ambtenaar zich zou kunnen verrijken door verkoop van de oude panelen. Gezien de marktwaarde was deze aanname naar onze mening geheel ongegrond.

9. *Kunt u aangeven of de ambtenaar inmiddels is vrijgepleit, en zo ja, of excuses zijn aangeboden door de leidinggevenden of door het college? Zo nee, waarom zijn geen excuses gemaakt en wilt u daarvoor alsnog zorgdragen?*
10. *Hoe kijkt het college aan tegen ambtenaren die vanuit betrokkenheid initiatief tonen en vanuit hun functie acteren?*
11. *Bent u met GroenLinks van mening dat integriteitsonderzoeken beperkt moeten blijven tot situaties waarin een verdachtmaking gegrond is? Zo ja, hoe beoordeelt u dan de gang van zaken in de kwestie rond de uitgifte van de zonnepanelen?*
12. *Kunt u aangeven hoe 'check and balances' zijn georganiseerd rond een besluit tot het starten van een integriteitsonderzoek?*
13. *Bent u het met GroenLinks eens dat een integriteitsonderzoek als deze kan leiden tot een bedrijfscultuur van wantrouwen en angst, waarin (indirect) eigen initiatief wordt ontmoedigd? Zo ja, wat wilt u doen om een dergelijke bedrijfscultuur te voorkomen?*

De jaarlijkse opbrengst van tien oude panelen uit de kelder is bij de huidige energieprijzen nu ongeveer 180 euro per jaar. Gezien de extra investering voor een omvormer zijn de panelen daarmee feitelijk alleen interessant voor organisaties of scholen die zelf de panelen kunnen installeren, bijvoorbeeld door een klussende vrijwilliger.

14. *Bent u bereid om de resterende partij alsnog te schenken voor het symbolische bedrag van één euro per paneel?*
15. *Zo nee, waarom niet en wat gaat u dan wel doen met de panelen die nog steeds in de kelder staan?*
16. *Zo ja, hoe wilt u een match tot stand brengen met maatschappelijke doelen, zodat de partij ook daadwerkelijk alsnog zijn weg vindt naar Rotterdamse daken?*

Met vriendelijke groet,



Judith Bokhove