

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over leges zonnecentrale

Rotterdam, 14 oktober 2013

Geacht college,

Op de geluidswal langs de A20 bij Terbregge kan in het voorjaar van 2014 de langste zonnecentrale van Nederland in gebruik worden genomen. Maar het project dreigt vlak voor de eindstreep te struikelen door een niet ingecalculerde rekening van de gemeente voor de omgevingsvergunning van ruim 50.000 euro. Voor initiatiefnemer SolarNova betekent deze belastingaanslag dat zij geld zal moeten toeleggen op het duurzame energieproject en dat zij naar alle waarschijnlijkheid de stekker eruit zal trekken.

Het tarief volgt uit de 'Verordening leges omgevingsvergunning' en is gerelateerd aan het investeringsbedrag voor het oprichten van een bouwwerk. GroenLinks is verbaasd over de aanslag. De komst van de zonnecentrale is een unanieme wens van de deelraad in Hillegersberg-Schiebroek. Uw college heeft bovendien in antwoord op schriftelijke vragen van GroenLinks d.d. 6 september 2011 aangegeven dat sprake is van een 'faciliterende rol' van de gemeente 'indien een dergelijk project via de route van zelflevering een grotere betrokkenheid van burgers zou kunnen krijgen'. Welnu, daarvan is sprake, doordat burgers zelf kunnen investeren in de centrale.

Door het frustreren van de zonnecentrale loopt de gemeente niet alleen een kans mis op de komst van een duurzaam icoon voor de stad, maar loopt ze ook toekomstige huuropbrengsten mis. Als de zonnecentrale gebouwd kan worden, levert dit de gemeentekas namelijk 14.000 euro op voor het opstellen van het huurcontract voor de grond en nog eens jaarlijks 3.000 euro aan huur.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

- 1. Deelt u onze mening dat de zonnecentrale bij Terbregge een belangrijke bijdrage kan leveren aan de Rotterdamse duurzaamheidsambities en een waardevol duurzaamheidsicoon voor de stad kan worden?*
- 2. Is het college nog steeds van mening dat de komst van een zonnecentrale bij Terbregge door de gemeente Rotterdam gefaciliteerd zou moeten worden? Zo ja, wat verstaat het college in deze context onder 'faciliteren'?*
- 3. Hoe kijkt u aan tegen het idee om geen legeskosten voor omgevingsvergunningen in rekening te brengen aan duurzame energieprojecten?*
- 4. Bent u bereid om de belastingaanslag aan SolarNova alsnog kwijt te schelden dan wel een eenmalige subsidie te verstrekken ter grootte van de legeskosten voor de omgevingsvergunning? Zo nee, waarom niet?*
- 5. Is het mogelijk om deze vragen voor de begrotingsbehandeling te beantwoorden, waarvoor dank?*

Met vriendelijke groet,

Arno Bonte

