

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over kattenverjagers

Rotterdam, 25 april 2014

Geacht college,

Kattenverjagers zijn legaal te koop in Nederland en zenden ultrasone of hoogfrequente geluiden uit die het zenuwstelsel verstoren. Niet alleen katten, steenmarters, honden, konijnen, vossen, reigers, kanaries, egels, eenden en andere dieren hebben last van de toon, maar ook kinderen en pubers kunnen het geluid horen als het apparaatje bijvoorbeeld niet goed is afgesteld of door matige kwaliteit niet de juiste toonhoogte uitzendt. Er zijn ook kattenverjagers die werken met hoogfrequent geluid vanaf 10KHz, wat per definitie hoorbaar is voor mensen. Hoge tonen leiden bij kinderen en voor volwassenen die hier gevoelig voor zijn, tot oorsuizen (tinnitus), hoofdpijn en oorpijn.

Voor een paar tientjes is een kattenverjager al te koop. Een gemiddelde verjager heeft een bereik tot ongeveer 200 vierkante meter (sommige apparaatjes hebben zelfs een bereik tot 360 vierkante meter), waardoor in veel gevallen ook de openbare weg tot een ware hel wordt voor kinderen, huisdieren, vogels en wilde stadsdieren. Huiswerk maken met het raam open is voor tieners onmogelijk als in de omgeving een kattenverjager hangt. De Rhine Group, producent van kostbare Mosquito's om hangjongeren te verjagen, zegt bewust niet te leveren aan particulieren, omdat verkeerd afgestelde mosquito's óók hoorbaar kunnen zijn voor volwassen mensen (en in dat geval géén irritatie veroorzaken bij katten of jongeren).

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

- 1. Bent u bekend met het fenomeen kattenverjager en de mogelijke gevolgen voor allerlei diersoorten anders dan katten?*
- 2. Heeft het college een standpunt over het gebruik van kattenverjagers door particulieren en de mogelijke schadelijke gevolgen voor de stedelijke biodiversiteit en de overlast/schade die de apparaatjes bij kinderen, jongeren en soms zelfs bij volwassenen kunnen veroorzaken?*

Mosquito's om jongeren mee te verjagen zijn omstrepen in Nederland. Rotterdam heeft desondanks gekozen voor inzet van dit instrument. Er gelden wel restricties, die in artikel 4.6a van de APV staan beschreven. Zo moet er sprake zijn van ernstige overlast, moet de pieptoon alleen hoorbaar zijn op tijdstippen dat redelijkerwijs overlast te verwachten valt en geldt een periode van ten hoogste zes maanden. Doel en middel moeten bovendien in evenwicht zijn (proportionaliteit) en het apparaat mag alleen worden opgehangen als de handhaving van de openbare orde niet op een minder ingrijpende wijze kan worden bereikt. Mosquito's op plekken waar iedereen gebruik van maakt, zoals bushaltes, zijn niet toegestaan. Tot slot staat het besluit om een mosquito op te hangen open voor bezwaar en beroep. Dit alles geldt niet voor kattenverjagers.

3. *Bent u het met GroenLinks eens dat voor kattenverjagers in de praktijk dezelfde bezwaren en bedenkingen gelden als voor mosquito's?*
4. *Zo ja, bent u het ermee eens dat voor kattenverjagers dezelfde restricties dienen te gelden als voor mosquito's, waarmee het plaatsen van kattenverjagers in praktische zin onmogelijk wordt voor particulieren?*
5. *Wilt u in de APV een expliciet verbod opnemen voor particulieren op het plaatsen van apparatuur die ultrasoon of hoogfrequent geluid produceren, zodat burens die overlast ervaren grond hebben om verwijdering te verzoeken? Zo nee, waarom niet?*

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Judith Bokhove', with a horizontal line underneath.

Judith Bokhove