

Aan het college  
Coolsingel 40  
3011 AD Rotterdam

### **Schriftelijke vragen over herplant Toepad**

Rotterdam, 19 maart 2013

Geacht college,

Aan het Toepad zijn in 2011, ten behoeve van de bouw van een distributiecentrum van het Amerikaanse leger, 130 gezonde bomen gekapt alsmede een bosplantsoen van maar liefst 1637 vierkante meter. Zoals bekend zijn de bomen gerooid terwijl de beroepsprocedure nog liep. en is daarna gebleken dat de Amerikanen bij nader inzien afzien van hun komst naar Rotterdam. Kortom, de bomen zijn zinloos gesneuveld.

In de kapvergunning stond geen herplantplicht opgenomen. Wel is destijds als onderdeel van de bouwplannen een groenplan opgesteld, dat voorzag in de aanplant van ongeveer dertig nieuwe bomen. Dit plan is ook meegewogen bij de afgifte van de kapvergunning. Het groenplan, hoe karig ook ten opzichte van het aantal gerooide bomen, kan met de kapvergunning in de hand nu mogelijk niet worden afgedwongen. Met het bouwplan lijkt immers ook het groenplan van tafel. Het komt nu aan op politieke wil en daadkracht om de schade te herstellen.

Het college heeft ruim een jaar geleden aan de gemeenteraad laten weten vooralsnog niet tot herplant over te gaan, totdat volledige duidelijkheid bestaat over het afblazen van het distributiecentrum. In een brief aan de commissie schrijft het college vervolgens op 16 mei 2012 dat het Amerikaanse Departement van Defensie definitief geen gebruik zal maken van de locatie én dat een schadeclaim ingediend zal worden bij het Amerikaanse ministerie van Defensie voor de gemaakte kosten door de gemeente Rotterdam. Ondanks de duidelijkheid die sindsdien bestaat, is tot op heden niet overgegaan tot herplant.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

- 1. Kan het college aangeven wat haar plannen zijn met het vrijgevalle kavel, dat destijds enkel bouwrijp is gemaakt voor het exclusieve doel van een Amerikaans distributiecentrum, vanwege het strategische belang en de veiligheidsvoorschriften?*
- 2. Hoe kijkt het college nu aan tegen het herbestemmen van het kavel als groengebied?*
- 3. Kunt u toelichten waarom tot op heden geen actie is ondernomen t.a.v. herplant, aangezien er inmiddels volstrekte duidelijkheid bestaat over het afhaken van de Amerikanen?*
- 4. Steunt u nog altijd het idee dat de schade aan het groengebied (deels) herstelt dient te worden door middel van herplant? Zo nee, waarom bent u van mening veranderd, zo ja, kunt u expliciet maken in welke mate u bomen wilt herplanten (aangezien de kapvergunning geen handvatten biedt en het zogenoemde groencompensatieplan was afgestemd op specifieke veiligheidseisen die aan het bouwplan waren gesteld, zoals een zone rond het gebouw zonder obstakels)?*
- 5. Kunt u aangeven of de schadeclaim inmiddels is ingediend en zo ja, om welk bedrag het gaat en hoe dat bedrag is opgebouwd?*
- 6. Is de schade door de bomenkap begroot in de onkostenvergoeding die betaald is of moet worden? Zo ja, hoe groot is dat bedrag voor groenschade precies?*

7. *Kunt u aangeven of de kosten inmiddels zijn vergoed, en indien dat niet het geval is, hoe groot u de kans inschat dat de kosten alsnog vergoed zullen worden?*
8. *Is het college voornemens om (een deel van) het schadebedrag in te zetten om de oude situatie (bosperceel) te herstellen? Zo nee, waarom niet en op welke wijze (en waar) wordt met de claim-opbrengst dan wel recht gedaan aan de wens tot herplant?*

In de beantwoording van onze schriftelijke vragen van 29 maart 2011 over bomenkap en herplant schrijft u dat de optie van een 'financiële herplant' bestaat. Dat is afkoop van de herplantplicht, waarbij de afkoopsom in een fonds wordt gestort. Dit gebeurt in specifieke situaties waar de fysieke ruimte voor herplant ontbreekt, zoals het geval was als aan het Toepad als een distributiecentrum gebouwd zou zijn. Financiële herplant kan het geval zijn bij uitgifte van openbare terreinen door de gemeente of bij (grootschalige) bomenkap ten behoeve van bebouwing van particuliere terreinen door instellingen en bedrijven.

9. *Kunt u aangeven waarom in het onderhavige geval geen financiële herplantplicht is opgenomen in de kapvergunning, terwijl de situatie wel lijkt te voldoen aan de criteria voor financiële herplant?*
10. *Kunt u aangeven hoe de criteria voor financiële herplant letterlijk luiden en waar deze zijn vastgelegd?*
11. *Kunt u aangeven of (en waarom) deelgemeenten net als bij het instellen van een herplantplicht zelf kunnen kiezen om een financiële herplantplicht op te nemen? Kunt u ook toelichten waarom deze vorm van willekeur juridisch houdbaar is alsmede uit oogpunt van betrouwbaar én voorspelbaar openbaar bestuur?*
12. *Kunt u aangeven in hoeveel gevallen een financiële herplantplicht is opgelegd, wat deze plicht in de afgelopen jaren heeft opgeleverd en waaraan het geld vervolgens is uitgegeven?*
13. *Kunt u aangeven hoeveel euro momenteel in het fonds zit?*
14. *Kunt u de werkwijze van de gemeentelijke diensten en de deelgemeenten zo aanpassen dat in de toekomst optimaal en consequent gebruik wordt gemaakt van de optie tot financiële herplant? Zo ja, wat wilt u doen om dit te bewerkstelligen?*

Met vriendelijke groet,



Judith Bokhove