

Aan het college
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over brandveiligheid bij opslag gevaarlijke stoffen

Rotterdam, 12 april 2013

Geacht college,

De VROM-inspectie heeft in 2010 en 2011 onderzoek gedaan naar de brandveiligheid van bedrijven waar grote hoeveelheden verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Uit de inventarisatie in 2011 bleek dat in Rotterdam maar liefst 15 Brzo-bedrijven niet voldeden aan één of meer vereisten t.a.v. het veiligheidsbeheersysteem. In zes van deze gevallen is de gemeente Rotterdam het bevoegde gezag.

In antwoord op vragen van GroenLinks (van 22 maart 2011) stelde het college toen dat bij bedrijven op Rotterdams grondgebied geen sprake was van 'onbekend en/of onbeheersbare risico's'. Het college stelde ook expliciet dat bij geen enkel bedrijf sprake was van een hardnekkig nalevingstekort. Bij het opstellen van de beantwoording van onze vragen was onder meer de afdeling Industriële Veiligheid van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond betrokken. Inmiddels is bekend hoe de kwestie Odfjell zich heeft ontrold. Na aanleiding daarvan zijn ook andere bedrijven onder verscherpt toezicht gezet.

Na de schokkende rapportages van de VROM-inspectie heeft toenmalig staatssecretaris Atsma (op aandringen van GroenLinks-kamerlid Liesbeth van Tongeren) in juli 2011 toegezegd dat de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) de bedrijven die niet voldeden aan de richtlijnen op gebied van veiligheidsbeheersystemen zou blijven monitoren. Ook zou de ILT bij het bevoegd gezag interveniëren t.a.v. het toezicht indien te weinig vooruitgang wordt geboekt.

De ILT concludeert in een tussenrapportage onder meer dat nog steeds bij 118 bedrijven de brandveiligheid niet voldoende is geborgd. Bij 99 van deze bedrijven is de vergunning wel formeel in orde gemaakt, maar is geen inspectierapport beschikbaar óf is sprake van een negatief inspectierapport (39 gevallen). Verder voldeed bij drie van de zestien bedrijven in ons land met een eigen bedrijfsbrandweer de borging van de veiligheid nog steeds niet aan de minimum vereisten. De ILT heeft helaas niet bekendgemaakt om welke bedrijven het gaat, wat er schort en of deze bedrijven zich op Rotterdamse bodem bevinden.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

- 1. Bent u bekend met het rapport 'Stand van zaken naleving brandveiligheidseisen bij opslagen van gevaarlijke stoffen'?*
- 2. Kunt u aangeven hoeveel bedrijven op Rotterdamse bodem nog steeds niet voldoen aan de brandveiligheidseisen?*
- 3. Kunt u -met de recente gebeurtenissen bij Odfjell in gedachte- naar eer en geweten aangeven of bij deze bedrijven sprake is van een hardnekkig nalevingstekort en/of van een onbekend risico of een onbeheersbaar risico?*
- 4. Kunt u toelichten waar de risico's uit bestaan?*
- 5. Kunt u toelichten waarom het niet is gelukt om de bedrijven die door de VROM-inspectie eerder al waren gecategoriseerd als 'slecht' alsnog veilig te maken?*

6. *Kunt u bekendmaken om welke bedrijven het gaat, aangezien 'naming en shaming' mogelijk bijdraagt aan beter gedrag van de betreffende bedrijven? Zo nee, waarom kunt u dat niet?*

In geval van twee bedrijven waar de bedrijfsbrandweer niet voldeed aan de eisen, heeft de ILT een verzoek tot handhaving ingediend bij het bevoegd gezag. Daarnaast zijn in totaal 39 verzoeken ingediend tot actualisatie van de vergunning en/of tot handhavend optreden. In elf gevallen heeft het bevoegd gezag dit verzoek afgewezen en in vijf gevallen werd te laat gereageerd.

7. *Hoeveel verzoeken tot handhaving hadden betrekking op bedrijven op Rotterdams grondgebied?*
8. *Heeft het bevoegd gezag in Rotterdam ook geweigerd om tegemoet te komen aan een verzoek tot handhaving? Zo ja, om welke situatie ging het en waarom is het verzoek van de ILT genegeerd?*
9. *Heeft het bevoegd gezag t.a.v. bedrijven op Rotterdams grondgebied te laat gereageerd op verzoeken van de ILT tot handhaving? Zo ja, wat was de oorzaak van de vertraging en heeft de late reactie geleid tot het onnodig laten voortbestaan van veiligheidsrisico's?*

De inspectie van brandbeveiligingsinstallaties gebeurt over het algemeen door particuliere inspectiebedrijven. De vreemde situatie doet zich voor dat de toezichthouder op deze bedrijven, de Raad voor Accreditatie, in januari 2012 de accreditatie van alle inspectiebedrijven heeft ingetrokken. Dat betekent concreet dat er geen inspecties plaatsvinden die voldoen aan de vereisten. Ook de brandweer heeft namens de Veiligheidsregio een functie bij de controles, evenals de DCMR.

10. *Herkent u het probleem dat het systeem van inspecties is vastgelopen doordat alle accreditaties zijn ingetrokken?*
11. *Hoe verhouden de particuliere inspectiebedrijven zich tot de taken van de brandweer en de milieudienst?*
12. *Kunt u toelichten hoe op Rotterdams grondgebied de veiligheid van de installaties kan worden gewaarborgd, ondanks het wegvallen van de geaccrediteerde inspectiebedrijven?*
13. *Bent u bereid om snel met de minister om tafel te gaan om het probleem rond niet functionerende inspectiebedrijven op te lossen, te zorgen voor hernieuwde inspecties die wél voldoen aan de vereisten en om te bezien op welke wijze de kwaliteit van inspecties in de toekomst het beste kan worden gegarandeerd?*
14. *Hoe gaat u ervoor zorgen dat alle blussystemen bij bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen veilig zijn en alle veiligheidsplannen up to date?*

Met vriendelijke groet,



Arno Bonte