

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over bomenkap langs A20

Rotterdam, 20 juni 2013

Geacht college,

Rijkswaterstaat plaatst in de tweede helft van dit jaar geluidsschermen aan beide zijden van de A20. De rijksdienst wil daarbij verkeershinder zoveel mogelijk voorkomen en kiest ervoor om hei- en bouwwerkzaamheden niet vanaf de snelweg te doen, maar vanaf een strook van tien meter breed aan weerszijden van de weg, over een lengte van 3,5 kilometer.

Bij de deelgemeente Noord is daartoe een omgevingsvergunning aangevraagd voor de kap van 540 bomen en verwijdering van 15.000 vierkante meter ander groen op grondgebied van de deelgemeenten Noord, Overschie en Kralingen-Crooswijk. De deelgemeente Noord heeft in samenwerking met de gemeente Rotterdam en Rijkswaterstaat een vlekkenplan gemaakt waarop indicatief staat aangegeven welk groen kan blijven (24 bomen). Op de kaart staan eveneens 56 bomen ingetekend voor herplant, maar dat zijn er in de praktijk mogelijk meer. Letterlijk staat op het vlekkenplan dat 'waar gerooid wordt het groen moet worden aangevuld met nieuwe boomvormers, bosplantsoen en/of bloemvormers'. Op woensdag 26 juni is een informatieavond gepland voor bewoners, terwijl dus enkel indicatief informatie bekend is over aantal en soort van terug te planten bomen.

GroenLinks is van mening dat vernietiging van het buffergroen tussen de woonwijken en de snelweg zoveel mogelijk moet worden voorkomen, bij voorkeur door vanaf de wegwand de werkzaamheden uit te voeren. Dat kan bijvoorbeeld in de nacht en/of weekenden. Enige verkeersoverlast is dan niet uit te sluiten, maar GroenLinks vindt het logisch om de overlast te leggen bij veroorzakers van de problematiek (automobilisten) en niet bij bewoners en bij het stedelijke buffergroen. De overlast voor het wegverkeer is bovendien tijdelijk, terwijl het verwijderen van gezonde bomen en ander groen een lange hersteltijd met zich meebrengt.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. *Bent u het met GroenLinks eens dat in principe geen omgevingsvergunning verstrekt moet worden voor vermijdbare kap van houtopstand? Zo nee, waarom niet?*
2. *Heeft u kennisgenomen van de afweging die Rijkswaterstaat heeft gemaakt tussen vernietiging van een groenstrook versus het uitvoeren van werkzaamheden vanaf de snelweg-zijde? Zo ja, hoe beoordeelt u deze belangenafweging?*
3. *Kunt u toezeggen dat u in samenspraak met de deelgemeente Noord het bestaan van een alternatief voor kap (te weten: werken vanaf de weg) zult meewegen bij de beoordeling van de omgevingsvergunning? Zo nee, waarom niet?*
4. *Kunt u in aanvulling op het indicatieve vlekkenplan concreet aangeven welke eisen worden gesteld aan het aantal terug te planten bomen, de soort en de dikte van de stam? Zo nee, waarom niet?*
5. *Bent u het met GroenLinks eens dat tijdens het inspraaktraject 100% duidelijk moet zijn wat de gevolgen zijn van het verstrekken van de omgevingsvergunning? Zo ja, wilt u dan in samenspraak met de deelgemeente op zeer korte termijn de genoemde 'indicaties' concreet nader invullen en dit communiceren met bewoners?*

Met vriendelijke groet,

Judith Bokhove

