

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over aanpassing dienstregeling RET

Rotterdam, 25 april 2014

Geacht college,

De Stadsregio heeft de RET voor 2015 een bezuinigingstaakstelling opgelegd van 7,3 miljoen waarvan volgens de RET 1,4 miljoen euro niet kan worden opgevangen zonder te snijden in de dienstregeling. De RET heeft een voorstel neergelegd bij wethouders verkeer en vervoer van de regiogemeenten over de inpassing van de bezuiniging. Op 21 mei besluit het dagelijks bestuur van de Stadsregio over de aanpassing van de dienstregeling.

Naar aanleiding hiervan hebben we de volgende vragen:

1. *Heeft u kennisgenomen van de notitie inzake de komende vervoerplannen 2015?*
2. *Heeft u de notitie ter advisering voorgelegd aan de gebiedscommissies? Zo ja, heeft u hier al reacties op binnen?*
3. *Waarom is de notitie niet ter kennisgeving en bespreking voorgelegd aan de raad?*

Tramlijn 20

Tramlijn 20 is minder druk dan lijn 25 (terwijl beiden voor een deel dezelfde route rijden). Volgens de RET komt dit doordat tramlijn 20 over het Eendrachtsplein rijdt en de Coolsingel niet aandoet. Het voorstel is daarom om lijn 20 in het centrum over de Coolsingel en de Van Oldebarneveltstraat te laten rijden (in plaats van via het Vasteland en het Eendrachtsplein), zodat lijn 20 een alternatief wordt voor reizigers van de drukbezette lijn 25. Die redenering kunnen we volgen. Wat we echter niet snappen is dat de Stadsregio tevens voorstelt om de frequentie van lijn 20 fors te beperken (geen ritten meer buiten de spits), terwijl je met de nieuwe route juist meer reizigers zou verwachten.

Voor veel reizigers op Zuid blijven daardoor alleen tramlijn 2 of bus 76 over als alternatief. Deze lijnen doen de noordoever niet aan, waardoor veel reizigers straks buiten de spits geen directe tramverbinding meer hebben met het centrum.

4. *Kunt u aangeven hoeveel reizigers van Zuid door de voorgestelde wijziging straks geen directe verbinding meer hebben met het centrum?*
5. *Bent u het met GroenLinks eens dat beter eerst het te verwachten positieve effect van een routewijziging van tramlijn 20 afgewacht kan worden in plaats van per 2015 de frequentie fors te verlagen? Zo ja, wilt u zich bij de Stadsregio verzetten tegen het degraderen van tram 20?*

Buslijn 174

In het voorstel van de RET gaat bus 174 een andere route rijden. Deels om het wegvallen van een deel van buslijn 35 op te vangen. Daardoor vervalt de populaire halte Plaswijckpark op de Ringdijk.

GroenLinks stelt voor om bus 174 - zoals nu ook het geval is - over de Ringdijk te laten rijden, zodat de verbinding naar station Noord snel blijft en Plaswijckpark met het openbaar vervoer bereikbaar blijft. Bovendien wordt daarmee een dubbeling met de route van tram 25 voorkomen.

6. *Wat zijn de effecten op de reistijd van de wijziging van de route van lijn 174 voor mensen uit de richting van Bergschenhoek die naar station Noord willen?*
7. *Wilt u de Stadsregio in overweging geven om in het belang van snelheid en goede bereikbaarheid van Plaswijckpark buslijn 174 over de Ringdijk te laten blijven rijden? Zo nee, waarom niet?*

Pendelbus Noordereiland

In de notitie wordt het voorstel gedaan om bus 32 die nu naar het Noordereiland rijdt, door te trekken naar de huidige route van lijn 48 in Feijenoord. Dit heeft tot gevolg dat op het Noordereiland alleen nog een buslijn passeert via de bruggen, maar niet meer het eiland zelf doorkruist. In plaats van de directe buslijn 48 zou er op het eiland dan een pendelbusje komen te rijden.

Naar de mening van GroenLinks is de pendelbus geen oplossing. Door een dubbele wachttijd op een relatief korte afstand zal dat voor bewoners van het Noordereiland een weinig aantrekkelijk alternatief zijn. Naar onze mening zou het budget voor het pendelbusje beter ingezet kunnen worden voor een veerpontje tussen het Noordereiland en het Wilhelminaplein, zodat daar direct overgestapt kan worden op een snelle metroverbinding.

8. *Wat is de beoogde route van de pendelbus op het Noordereiland?*
9. *Wat zijn de kosten voor de beoogde Eiland-pendelbus?*
10. *Hoeveel euro wordt bespaard ten opzichte van de huidige dienstregeling?*
11. *Bent u met ons van mening dat het inzetten van een veerpontje tussen het Noordereiland en het Wilhelminaplein meer toegevoegde waarde heeft?*
12. *Bent u bereid om er bij de Stadsregio voor te pleiten om het budget voor de pendelbus in te zetten voor zo'n veerverbinding?*

Buslijn 46

De RET stelt in de notitie ook voor om lijn 46 tussen Charlois en het Churchillplein op te heffen en de frequentie van lijn 44 tussen Charlois, Dijkzicht en CS te verhogen. Dit voorstel heeft als consequentie dat bewoners van Oud-Charlois alleen nog zijn aangewezen op tramlijn 2 voor een ov-verbinding met de noordoever (inclusief het nadeel van verder lopen én overstappen).

In de ogen van GroenLinks zou buslijn 46 niet moeten worden opgeheven, maar is de route toe aan een flinke opfrisbeurt. Door de route op Zuid hetzelfde te houden en een extra halteplaats toe te voegen bij het toekomstige Speelstad Rotterdam kan de lijn, in combinatie met een kortere route op de noordoever (via de 's Gravendijkwal zonder omwegen direct naar het Centraal Station) een enorme boost krijgen in aantallen passagiers. Nu duurt een ritje met bus 44 tussen Charlois en CS ruim een half uur. Met een directe lijn kan de reisduur met zo'n 20 minuten worden ingekort, waardoor ook bewoners van Charlois kunnen genieten van snel en hoogwaardig ov.

13. *Bent u bereid om er bij de Stadsregio voor te pleiten om buslijn 46 om te vormen tot een snelbus tussen CS en Charlois, waarbij deze bus ook het toekomstige Speelstad aandoet? Zo nee, waarom niet?*

Buslijn 33

Het laatste voorstel waarvoor GroenLinks aandacht wil vragen, is het samenvoegen van de pendelbus 50 tussen Rotterdam Airport en RandstadRail-station Meijersplein met buslijn 33. Dat is een logische samenvoeging, omdat hierdoor reizigers van het vliegveld vaker en sneller naar het Rotterdamse centrum reizen en inwoners van Overschie een directe verbinding krijgen met de RandstadRail.

Deze lijn kan in onze ogen echter een nog slimmere route volgen. De buslijn rijdt nu door een nagenoeg verlaten industrieterrein, terwijl iets zuidelijker de wijk Park Zestienhoven

met 1.800 woningen verstoken blijft van openbaar vervoer. Door de bus in plaats van naar RandstadRail-halte Meijersplein te laten rijden naar RandstadRail-halte Melanchthonweg (via de Van der Duyn van Maasdamweg), kan die wijk direct worden ontsloten. Ook krijgen bewoners van Overschie daardoor een betere ov-verbinding met het Sint Franciscus Ziekenhuis (één overstap i.p.v. twee).

- 14. Bent u bereid ervoor te pleiten om buslijn 33 via de Van der Duyn van Maasdamweg naar station Melanchthonweg te laten rijden i.p.v. naar station Meijersplein? Zo nee, waarom niet?*
- 15. Bent u bereid deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden (gezien het geplande besluit over de wijzigingen op 21 mei aanstaande)?*

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, somewhat abstract shape.

Arno Bonte