

Rotterdam, 19 november 2013.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid A. Bonte (GroenLinks) over legeskosten voor een zonnecentrale.

Aan de Gemeenteraad.

Op 14 oktober 2013 stelde het raadslid A. Bonte (GroenLinks) ons schriftelijke vragen over legeskosten voor een zonnecentrale.

Inleidend wordt gesteld:

“Op de geluidswal langs de A20 bij Terbregge kan in het voorjaar van 2014 de langste zonnecentrale van Nederland in gebruik worden genomen. Maar het project dreigt vlak voor de eindstreep te struikelen door een niet ingecalculeerde rekening van de gemeente voor de omgevingsvergunning van ruim 50.000 euro. Voor initiatiefnemer SolarNova betekent deze belastingaanslag dat zij geld zal moeten toeleggen op het duurzame energieproject en dat zij naar alle waarschijnlijkheid de stekker eruit zal trekken.

Het tarief volgt uit de ‘Verordening leges omgevingsvergunning’ en is gerelateerd aan het investeringsbedrag voor het oprichten van een bouwwerk. GroenLinks is verbaasd over de aanslag. De komst van de zonnecentrale is een unanieme wens van de deelraad in Hillegersberg-Schiebroek. Uw college heeft bovendien in antwoord op schriftelijke vragen van GroenLinks d.d. 6 september 2011 aangegeven dat sprake is van een ‘faciliterende rol’ van de gemeente ‘indien een dergelijk project via de route van zelflevering een grotere betrokkenheid van burgers zou kunnen krijgen’. Welnu, daarvan is sprake, doordat burgers zelf kunnen investeren in de centrale.

Door het frustreren van de zonnecentrale loopt de gemeente niet alleen een kans mis op de komst van een duurzaam icoon voor de stad, maar loopt ze ook toekomstige huuropbrengsten mis. Als de zonnecentrale gebouwd kan worden, levert dit de gemeentekas namelijk 14.000 euro op voor het opstellen van het huurcontract voor de grond en nog eens jaarlijks 3.000 euro aan huur.”

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Deelt u onze mening dat de zonnecentrale bij Terbregge een belangrijke bijdrage kan leveren aan de Rotterdamse duurzaamheidsambities en een waardevol duurzaamheidsicoon voor de stad kan worden?

Antwoord:

Ja. Het betreft een project met een grote omvang op een goed zichtbare locatie. Daarnaast heeft ook het businessmodel onze interesse. De initiatiefnemer is van plan om omwonenden via deelname aan een energiecoöperatie de mogelijkheid te geven direct te participeren in de ontwikkeling en exploitatie van de zonnecentrale. Het rijk heeft aangekondigd per 1 januari 2014 met een wijziging in het belastingstelsel te komen om dergelijke projecten te ondersteunen. De initiatiefnemers lopen hierop vooruit. De



wijziging is bedoeld om burgers zonder eigen dak de kans te geven om onder gunstige fiscale condities elektriciteit op te wekken op een andere locatie dan de eigen woning.

Vraag 2:

Is het college nog steeds van mening dat de komst van een zonnecentrale bij Terbregge door de gemeente Rotterdam gefaciliteerd zou moeten worden? Zo ja, wat verstaat het college in deze context onder 'faciliteren'?

Antwoord:

Ja. De omvang, de zichtbaarheid en het bijzondere businessmodel met participatie van omwonenden maken het project uniek in zijn soort. Ook verwachten wij dat de fiscale ondersteuning van dit type projecten door het rijk stimulerend zal werken op vervolgprijzen. Hierom was er voor ons een directe aanleiding om de initiatiefnemer SolarNova te faciliteren bij de ontwikkeling van het project. Zo is SolarNova door de gemeente geweest op het initiatief van de deelraad van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek van 28 juni 2011 over de wenselijkheid van een zonnecentrale op de geluidswal van de A20 ter hoogte van de wijk Nieuw Terbregge. Dit heeft er toe geleid dat SolarNova een voorstel heeft gedaan voor het plaatsen van zonnepanelen op de geluidswal. De gemeente heeft de initiatiefnemer vervolgens gefaciliteerd bij het doorlopen van de benodigde procedures omdat het voorstel niet binnen het bestemmingsplan past. Een belangrijke stap hierbij was het in overleg met SolarNova opstellen van de stedenbouwkundige randvoorwaarden die op 12 februari 2013 door de deelraad van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek zijn vastgesteld. De kosten hiervan zijn niet zoals gebruikelijk in rekening gebracht bij de initiatiefnemer. De reden hiervoor is dat zowel ons college als de deelraad van de deelgemeente er een belang in hadden dat het project op een goede manier ruimtelijk ingepast zou worden. Wij hebben daarom gezamenlijk geïnvesteerd in de verkenning van de mogelijkheden om het project binnen alle beperkingen van deze locatie te lokaliseren. Ook heeft de gemeente zich meewerkend opgesteld bij de totstandkoming van het huurcontract voor de grond. Tot slot heeft de gemeente zich gedurende de samenwerking met de initiatiefnemer ingespannen om het belang van de route van zelflevering op de agenda van het rijk te krijgen. Door SolarNova op de hierboven beschreven wijze te faciliteren zijn de lokale condities gecreëerd om de ontwikkeling van de zonnecentrale op deze locatie mogelijk te maken.

Vraag 3:

Hoe kijkt u aan tegen het idee om geen legeskosten voor omgevingsvergunningen in rekening te brengen aan duurzame energieprojecten?

Antwoord:

Het kader voor het in rekening brengen van legeskosten voor omgevingsvergunningen is de in november 2012 door uw gemeenteraad vastgestelde verordening leges omgevingsvergunning 2013. De maatstaf van heffing zijn de totale bouwkosten van de zaak waarop de aanvraag om een vergunning betrekking heeft. Ons college ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken, ook niet ten gunste van duurzame energieprojecten.

Vraag 4:

Bent u bereid om de belastingaanslag aan SolarNova alsnog kwijt te schelden dan wel een eenmalige subsidie te verstrekken ter grootte van de legeskosten voor de omgevingsvergunning? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 2 laat zien dat SolarNova volop is gefaciliteerd tijdens de projectontwikkeling. Dit door als gemeente de lokale condities te creëren om de



ontwikkeling van de zonnecentrale op de beoogde locatie mogelijk te maken. Ons uitgangspunt hierbij was en is nog steeds dat het een op zich zelf rendabele investering betreft met grote kans op replicatie elders in de stad.

Zoals uit het antwoord op vraag 3 blijkt, is het kader voor het in rekening brengen van legeskosten voor omgevingsvergunningen de door uw gemeenteraad vastgestelde verordening leges omgevingsvergunning 2013. Deze bepaalt dat de berekeningssystematiek voor het bepalen van legeskosten voor alle bouwprojecten in Rotterdam gelijk is. Ons college ziet, hoezeer wij sympathiek tegenover hun initiatief staan, geen aanleiding om hierop voor SolarNova een uitzondering te maken teneinde hen aan een voor hun sluitende businesscase te helpen. In het verlengde daarvan zijn wij ook niet bereid om de legeskosten anderszins financieel te compenseren. De faciliterende rol van de gemeente is niet onbegrensd. Binnen deze kaders blijven we graag met de initiatiefnemers in gesprek gericht op mogelijkheden om het project alsnog te doen slagen.

Vraag 5:

Is het mogelijk om deze vragen voor de begrotingsbehandeling te beantwoorden, waarvoor dank?

Antwoord:

De beantwoording vindt plaats binnen de daarvoor gestelde termijn.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

Ph. F. M. Raets

H. Karakus, l.b.

