

Rotterdam, 12 maart 2013.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid A. Bonte (GroenLinks) over de fietsenstalling bij CS.

Aan de Gemeenteraad.

Op 7 december 2012 stelde het raadslid A. Bonte (GroenLinks) ons schriftelijke vragen over de fietsenstalling bij het Centraal Station.

Inleidend wordt gesteld:

“De nieuwe ondergrondse fietsenstalling bij Rotterdam Centraal opent naar verwachting in november volgend jaar. In de kelder is ruimte voor 5190 fietsen waarvan 1500 betaalde plekken.

GroenLinks maakt zich zorgen over de exploitatie. De huidige uitbater van de stallingen, de heer Zwaan, heeft een contract met NS Fiets. Het is echter nog onduidelijk of NS Fiets de nieuwe ondergrondse stalling in beheer krijgt en kan doorverhuren aan de exploitant óf dat de gemeente dit zelf gaat doen.

Ook is nog veel onduidelijk over de business case voor de betaalde plekken. Indien wordt gekozen voor toezicht in het onbetaalde deel, bijvoorbeeld door Stadstoezicht, zou dat de exploitatiemogelijkheden voor de betaalde plekken kunnen beïnvloeden. NS Fiets wil graag de volledige stalling in één hand. Te denken valt aan één exploitant die het bewaakte deel exploiteert (en exclusief afschermt voor betalende klanten) en die tevens toezichthouders in dienst heeft om te waken over de sociale veiligheid in de hele kelder.

Hoe de exploitatie er ook uit komt te zien, vindt GroenLinks het noodzakelijk om snel duidelijkheid te scheppen. De huidige exploitant heeft zestien mensen in dienst en heeft tijdens de verbouwing onder bedrijfseconomisch moeilijke omstandigheden zijn zaak draaiende gehouden. Deze exploitant en zijn medewerkers hebben recht op helderheid over de scenario's en de toekomst.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:”

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording. De beantwoording is gebaseerd op de in het verleden gemaakte afspraken met NS en de tot nu toe bekende prognose van de benodigde capaciteit voor fietsparkeren. Momenteel is de gemeente in gesprek met NS en ProRail om de afspraken en prognoses te actualiseren.

Vraag 1:

Klopt het dat nog steeds geen duidelijkheid bestaat over de exploitatie van de ondergrondse fietsenstalling?

Antwoord:

In de B&W brief aan de gemeenteraad van 29 november 2011 is gemeld, dat de ondergrondse stalling volgens de huidige plannen verdeeld is in een betaald (1434 plaatsen) en een onbetaald deel (3754 plaatsen). Tevens is aangegeven, dat het betaalde deel in combinatie met een reparatiewinkel geëxploiteerd wordt door NS Fiets.



Daarmee is een aantal belangrijke uitgangspunten voor de exploitatie van de ondergrondse fietsenstalling vastgelegd. Momenteel onderhandelt de gemeente met NS Stations over een nadere uitwerking van deze uitgangspunten in een exploitatie- en beheerovereenkomst voor de ondergrondse fietsenstalling. Zo gauw daarover meer bekend is zal uw raad daarover worden geïnformeerd.

Vraag 2:

Is het juist dat de gemeente overweegt om met Stadstoezichthouders de kelder te beveiligen? Zo ja, hoe kijkt het college in zo'n geval aan tegen de meerwaarde van betaalde plekken ten opzichte van onbetaalde plekken, zowel uit oogpunt van de gebruikers als voor de exploitant?

Antwoord:

In 2007 hebben de gemeente en NS een raamovereenkomst afgesloten met een projectspecifieke bijlage. Hierin is het uitgangspunt vastgelegd dat het bewakingsniveau verschilt tussen het betaalde en het onbetaalde deel van de stalling. In het betaalde deel is sprake van permanent cameratoezicht en bewaking door de uitbater van de stalling en de winkel, annex werkplaats. In het onbetaalde deel speelt de uitbater geen rol, maar is ook sprake van cameratoezicht en is NS Fiets verantwoordelijk voor de sociale veiligheid.

Omdat het onbetaalde deel van de ondergrondse fietsenstalling openbaar toegankelijk is, wordt voor deze ruimte een APV ingesteld. Voor de handhaving hiervan zullen, zoals bovengronds gebruikelijk, Stadstoezichthouders worden ingezet. De APV maakt het verder mogelijk onjuist geplaatste fietsen weg te halen.

De camera's kunnen ook uitgelezen worden via het gemeentelijk systeem voor cameratoezicht, hetgeen handhaving van de openbare orde mogelijk maakt.

Vraag 3:

Is het college het met GroenLinks eens dat met algeheel toezicht het onderscheid tussen betaald en onbetaald wegvalt?

Antwoord:

Voor het betaalde deel geldt dat dit deel fysiek met een 1,5m hoge glazen wand is afgescheiden van het publieke deel en gedurende de openingstijd permanent bewaakt wordt. Daarmee is dit deel van de stalling minder publiektoegankelijk, waardoor de kans op vandalisme, diefstal of een sociaal onveilig gevoel kleiner zal zijn.

Vraag 4:

Wil het college een scenario uitwerken waarbij de hele kelder onbetaald bewaakt is, al dan niet geëxploiteerd door een eventuele derde partij die fietsreparatie en fietsverhuur/verkoop aanbiedt?

Antwoord:

In de B&W brief aan de gemeenteraad van 12 juli 2007 is de afspraak gemeld over deels betaald / deels onbetaald parkeren die in de raamovereenkomst met de NS is gemaakt. Het genoemde scenario van het geheel onbetaald is in strijd met deze afspraak.

Vraag 5:

Hoe ziet de business case voor de gemeente Rotterdam eruit en zal sprake zijn van kostprijsdekkende huur en/of kostprijsdekkende exploitatie? Zo ja, is dan nog sprake van een gezonde business case en/of wat betekent dit voor de prijzen voor het stallen van de fiets?



Antwoord:

In de 'projectspecifieke bijlage' bij de raamovereenkomst tussen NS Poort (tegenwoordig NS Stations), ProRail en de gemeente Rotterdam uit 2007, zijn voor het betaalde deel van de fietsenstalling bepalingen opgenomen over de inrichting, het beheer en onderhoud. Daarin is bepaald dat voornoemde elementen voor rekening en risico komen van NS. Daarmee heeft de gemeente het risico op een onrendabele exploitatie van het betaalde gedeelte van de fietsenstalling bij deze partij gelegd. De gemeente is geen partij in de overeenkomst die NS Fiets sluit met de toekomstige uitbater van het betaalde deel van de fietsenstalling en heeft geen invloed op de prijs voor het stallen van een fiets. De gemeente heeft derhalve geen inzicht in het al dan niet realiseren van een kostprijsdekkende huur en/of kostprijsdekkende exploitatie.

Vraag 6:

Wanneer verwacht het college duidelijkheid over de exploitatie van de stalling en ziet het college mogelijkheden om de huidige exploitant tijdig te informeren over ontwikkelingen?

Antwoord:

De gesprekken over de exploitatie- en beheerovereenkomst tussen gemeente en NS over de fietsenstalling in zijn geheel lopen nog. NS geeft aan dat er nog geen definitief besluit is genomen over de exploitatie of de exploitant (uitbater). Met verwijzing naar het antwoord op de vorige vraag is het niet aan de gemeente om de huidige exploitant tijdig te informeren over de ontwikkelingen, maar aan NS Fiets.

Vraag 7:

Wil het college overwegen om naast toezicht ook servicemedewerkers in te schakelen die mensen zo nodig helpen met het tillen van fietsen in hoge rekken, dit om de capaciteit van de stalling optimaal te benutten en de stalling voor iedereen toegankelijk te maken?

Antwoord:

Ons college acht het inzetten van servicemedewerkers niet opportuun. Bij het ontwerp van de stalling is gestreefd naar een maximaal comfort voor de fietser. De toegang van de stalling is voorzien van drie zgn 'tapis roulants (loopbanden) om de stalling op comfortabele wijze binnen te treden of te verlaten. De afstand tussen de fietsplekken is naar 40cm gebracht zodat ook de brede fietsen die nu in zwang zijn eenvoudig kunnen worden gestald. Tot slot wordt een geavanceerd bergingsstelsel gehanteerd waarbij het tillen van de fiets overbodig is. Mocht dat in individuele gevallen toch nog ontoereikend zijn, is het denkbaar dat de uitbater van het bewaakte deel extra service verleent.

De volgende vragen worden als volgt ingeleid:

"Prorail maakt elke twee jaar een prognose van het aantal fietsparkeerplekken dat in de toekomst benodigd is bij Nederlandse stations. De laatste prognose is uit 2010. Bij Rotterdam CS komen 7.000 plekken, maar uit de prognose blijkt een behoefte van 8.700 plekken in 2020. Dat aantal is gebaseerd op het huidige aantal gestalde fietsen verminderd met weesfietsen en verhoogd met de benodigde vrije ruimte van 10% en een percentage reizigersgroei. In antwoord op schriftelijke vragen van GroenLinks van 5 april 2011 meldt het college dat Prorail samen met de gemeente onderzoekt of nieuwe fietsenstallingen nodig zijn om de groei op termijn te kunnen faciliteren."



Vraag 8:

Zijn de nieuwe prognoses van Prorail uit 2012 over het te verwachten aantal fietsplekken al bekendgemaakt aan de gemeente Rotterdam en zo ja, kunt u die naar de commissie sturen?

Antwoord:

ProRail heeft de gemeente niet geïnformeerd over nieuwe prognoses obv de stand van zaken in 2012. De reden hiervoor is dat een aantal elementen daarin nog niet voor handen zijn. ProRail heeft de reizigersgroei nog niet geprognoseerd en de huidige bezetting van de fietsenstallingen nog niet gemeten.

Vraag 9:

Is inmiddels onderzocht hoe het geprognoseerde tekort van 1.700 plekken in 2020 opgelost kan worden? Zo ja, wat is uit het onderzoek gekomen? Zo nee, waarom is geen onderzoek gedaan?

Antwoord:

Het onderzoek naar de mogelijke uitbreiding van het aantal fietsparkeerplekken na in gebruik name van de nieuwe fietsenstallingen loopt nog en is mede afhankelijk van de geactualiseerde prognoses van ProRail (zie ook antwoord bij vraag 8). Na ontvangst van de actuele prognose zal samen met Prorail gezocht worden naar een ruimtelijke en financiële oplossing. Op basis van de prognose van 2010 is geconcludeerd dat het aantal van 7.000 fietsparkeerplaatsen die aan de noord- en zuidzijde in aanbouw zijn voorlopig volstaat.

Vraag 10:

Houdt het college uit ruimtelijk oogpunt in het stationsgebied nu al rekening met uitbreiding van het aantal fietsparkeerplekken in de toekomst en zo ja, waar is die ruimte gesitueerd?

Antwoord:

Zolang het onderzoek naar een mogelijke uitbreiding loopt is daarmee rekening houden niet opportuun en wordt volstaan met de realisatie van de eerder met NS overeengekomen aantallen (zie ook antwoord vraag 9).

Vraag 11:

Is overwogen om de extra services (reparatie, verhuur OV-fietsen, verkoop, extra beveiligde stallingsplekken voor scooters en dure fietsen) niet in de kelder, maar elders onder te brengen in het stationsgebied op een plek waar rendabele exploitatie mogelijk is, zodat het totaal aantal parkeerplekken kan toenemen? Zo ja, wat zijn uw bevindingen, zo nee, hoe kijkt u aan tegen een dergelijk idee?

Antwoord:

De uitgangspunten voor deze services zijn vastgelegd in de 'projectspecifieke bijlage' bij de raamovereenkomst tussen NS Poort (tegenwoordig NS Stations), ProRail en de gemeente Rotterdam. De realisatie van deze services geeft meerwaarde aan het betaald stallen in de ondergrondse stalling. In de huidige ruimtelijke plannen is mede daarom geen rekening gehouden met het elders situeren van de genoemde extra services. Gebeurt dit wel, dan gaat dit ten koste van de kwaliteit van de openbare ruimte en komen de services (te) ver van de stalling te liggen. Dat weegt niet op tegen de mogelijke winst van extra ondergrondse parkeerplekken.



Vraag 12:

Hoe kijkt het college aan tegen het idee om langparkeren en het plaatsen van weesfietsen te ontmoedigen door gebruikers van de kelder te laten inchecken met een OV-chipkaart, waarbij gebruikers de eerste 24 uur gratis kunnen parkeren en daarna een dagtarief betalen voor gebruik van de ondergrondse stalling?

Antwoord:

Ons college ziet de toegevoegde waarde van een fietsregistratiesysteem. De gebruiker kan geholpen worden bij het vinden van een beschikbare plek of het terugvinden van zijn fiets. De beheerder kan er een actief parkeerbeheer en wrakkenbeleid op baseren. Een fietsregistratiesysteem maakt geen onderdeel uit van het gegunde bestek voor de fietsenstalling. Wel is bij het realiseren van de betonconstructie rekening gehouden met de mogelijkheid deze voorziening in een later stadium alsnog aan te brengen. De gemeente en NS hebben hier echter nog geen definitief standpunt over ingenomen.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

Ph. F. M. Raets

J. Kriens, l.b.

