

Rotterdam, 23 april 2013.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid N. El Ouali (GroenLinks) inzake een nieuwe van het locatie schoolhulpproject Suriname.

Aan de Gemeenteraad.

Op 21 maart 2013 stelde het raadslid Nourdin el Ouali ons schriftelijke vragen over een nieuwe locatie van het schoolhulpproject Suriname.

Inleidend wordt door het raadslid gesteld:

“Het Schoolhulpproject Suriname verscheept tweedehands schoolspullen uit Nederland naar Suriname. De stichting gebruikte daartoe van 2007 tot en met april 2011 ‘om niet’ een pand van Stadsontwikkeling aan de Industrieweg voor tijdelijke opslag van inventaris, boeken en computers. Daarna kon de stichting één jaar lang ‘om niet’ een pand gebruiken aan de Vlaardingweg. Dat pand is vervolgens begin dit jaar door de stichting leeg opgeleverd en nu door Stadsontwikkeling verhuurd aan een commerciële partij. Door tussenkomst van de Rotterdamse gemeenteraad is gelukkig een oplossing gevonden voor de huisvesting van het Schoolhulpproject. De stichting zit nu ‘om niet’ in een loods aan de Maashaven Zuidzijde 50.

GroenLinks is blij dat een oplossing is gevonden voor het project en dat Stadsontwikkeling het leegstaande vastgoed tijdelijk maatschappelijk laat renderen. Ook in de nieuwe tijdelijke huisvesting geldt overigens de randvoorwaarde dat de stichting binnen zes weken moet verkassen als zich een huurder zou aandienen. De stichting betaalt alleen energie. Op deze manier derft de gemeente Rotterdam dus geen inkomsten. Het kost niets.

Hoewel de stichting gelukkig is met het nieuwe onderkomen, maakt GroenLinks zich zorgen over een aantal details die het functioneren van het vrijwilligersproject onnodig negatief beïnvloeden. De loods is eigenlijk te klein, waardoor het schoolmeubilair gevaarlijk hoog opgestapeld moet worden en er te weinig werkruimte overblijft voor het verwerken van binnengekomen materialen en het samenstellen van ‘pakketten’ voor verschepping. Ook is in de loods geen toilet en geen stromend water aanwezig, wat lastig is voor de vrijwilligers. Tot slot is er onvoldoende ruimte om zeecontainers neer te zetten. De enige mogelijkheid is op straat, waar de container op zo’n manier moet worden neergezet dat een veel duurdere zij-lader nodig is.

De genoemde problemen zijn simpel op te lossen. De loods is namelijk via een binnendeur verbonden met een aanpalende loods, die eveneens niet is verhuurd en in eigendom is van de gemeente Rotterdam. In deze hal kan een vrachtwagen naar binnen rijden om een container neer te zetten en later weer op te halen. Ook is in de hal een toilet aanwezig. GroenLinks stelt voor dat het Hulpproject primair gebruik blijft maken van de huidige loods, maar daarnaast ook om niet toegang krijgt tot de aanpalende loods voor het klaarzetten van te versturen vrachten én het laden van containers. Ook voor deze hal geldt vanzelfsprekend dat de stichting zich kan terugtrekken als zich een commerciële huurder meldt. De Stichting heeft bewezen snel een verhuizing te kunnen organiseren en bereidwillig mee te werken. Ze is een betrouwbare anti-kraakwacht.”

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:



Vraag 1:

Bent u op de hoogte van de resterende ruimtebehoefte van het Schoolhulpproject Suriname?

Antwoord:

Ja, wij zijn op de hoogte van de ruimtevraag.

Vraag 2

Bent u op de hoogte van de lastige opstelplek voor de zeecontainers, waardoor de Stichting onnodig op kosten wordt gejaagd vanwege het gebruik van een zijlader om de containers neer te zetten en op te halen?

Antwoord:

Ja, wij zijn op de hoogte van de wat lastige opstelplek voor de zeecontainers. Het vullen van de zeecontainers is echter goed mogelijk in de huidige situatie.

Vraag 3:

Bent u ervan op de hoogte dat de praktische problemen simpel en zonder kosten voor de gemeente Rotterdam opgelost kunnen worden, als de stichting secundair ook de beschikking krijgt over het gebruik van de gekoppelde loods? Zo ja, bent u bereid om de stichting onder voorwaarden (nm. vertrek als zich een huurder zou aandienen) het tijdelijk gebruik te geven over deze loods?

Antwoord:

Wij zijn op de hoogte en een uitbreiding van de Ingebruikgevingsovereenkomst door meer ruimte hieraan te koppelen is wat ons betreft niet aan de orde. Met de Stichting Schoolhulp Suriname zijn afspraken gemaakt over het gebruik van 600 m² ruimte, terwijl de Stichting thans ongevraagd in totaal 1.000 m² in gebruik heeft genomen. De stichting is hierop aangesproken waarop de ontruiming van dit deel door de stichting is gestart.

Er wordt beleidsmatig uitdrukkelijk gekozen om de verhuringen 'om niet' te beperken tot de ruimten met een frictieleegstand. Dat zijn bedrijfsruimten, kantoren of woningen die vooruitlopend op sloop/nieuwbouw, renovatie of verkoop een tijdelijke leegstand hebben. Rekening moet worden gehouden met het feit dat het moment van een (ver)koopovereenstemming niet exact te plannen is. Met de Stichting is een opzegtermijn van één maand afgesproken, in tegenstelling tot de door u genoemde zes weken. De afspraak met de stichting is dat zij zelf zorg draagt voor een tijdige ontruiming. Wanneer er te zijner tijd een vervangende ruimte beschikbaar is, dan zou een ingebruikgeving aan de Stichting een optie zijn. Wanneer er te zijner tijd geen vervangende ruimte beschikbaar is, zal de Stichting dus zelf zorg moeten dragen voor een vervangende ruimte.

De Stichting is tijdens de onderhandeling over de huidige ingebruikgeving nadrukkelijk verzocht om haar werkzaamheden flexibeler te organiseren. De stichting heeft ook aangegeven dit te gaan doen.

Verder wordt gesteld:

“Zoals bekend draait de stichting geheel op vrijwilligers en op inkomsten uit fondsen en giften. Helaas lopen inkomsten terug door het wegvallen van een fondsen en door minder giften. Tegelijk nemen de kosten voor het verschepen van zeecontainers juist toe en heeft de dienst Stadsontwikkeling voor het gebruik van het voormalige pand aan de Vlaardingweg (over de maanden mei tot en met september 2012) alsnog een commerciële huur in rekening gebracht van bijna 10.000 euro. GroenLinks is hierover verbaasd, aangezien de stichting vooraf heeft aangegeven geen commerciële huur te kunnen betalen en de gemeenteraad bij motie de wens heeft uitgesproken dat de stich-



ting geholpen zou worden aan nieuwe huisvesting, om niet. Zodra het alternatief gevonden was, heeft de stichting constructief en in hoge snelheid gewerkt aan de verhuizing. Met de huurlast die vervolgens in rekening is gebracht zou de stichting minimaal twee zeecontainers kunnen financieren. De stichting heeft nagenoeg geen eigen vermogen.”

Vraag 4:

Bent u het met GroenLinks eens dat het onder de beschreven omstandigheden én gezien de geest van de aangenomen motie, als buitensporig gezien kan worden dat de gemeente met terugwerkende kracht over vijf maanden een commerciële huur heeft gerekend aan deze vrijwilligersorganisatie?

Antwoord:

Onzes inziens liggen de feiten anders. Aan de Vlaardingweg 36 was een kostprijsdekkende huursom en geen commerciële huursom overeengekomen met de Stichting. Na melding medio juli 2012 door de Stichting dat zij deze niet meer kon opbrengen, werd overeengekomen dat de ruimten op de 1^e verdieping zouden worden ontruimd, waardoor de kostendekkende huursom naar rato werd teruggebracht. Dit leverde een res-tant huurfactuur op van € 9.828,48 over de laatste vijf maanden. Er werd hier dus geen commerciële huurprijs in rekening gebracht, een dergelijke huurprijs ligt een factor vier hoger. Het verzenden van deze factuur is vooraf met de Stichting overeengekomen.

Vraag 5:

Bent u bereid om deze huurpenningen terug te storten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid, er is sprake van kostprijsdekkende huur en een contractuele verplichting en overeenstemming met de stichting.

Vraag 6:

Bent u bereid om uw contacten en goodwill bij het Havenbedrijf en Deltalinqs in te zetten om bij verladers te pleiten voor een scherp tarief voor het verschepen van de zeecontainers naar Suriname, zodat kosten gedrukt worden en het einddoel van de stichting niet in gevaar komt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat is niet aan ons. De stichting kan hierover zelf contact opnemen.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

Ph. F. M. Raets

H. Karakus, l.b.

