

Rotterdam, 16 juli 2013.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid J. Bokhove (GroenLinks) over bomenkap langs A20.

Aan de Gemeenteraad.

Op 20 juni 2013 stelde het raadslid J. Bokhove (GroenLinks) ons schriftelijke vragen over bomenkap langs A20.

Inleidend wordt gesteld:

“Rijkswaterstaat plaatst in de tweede helft van dit jaar geluidsschermen aan beide zijden van de A20. De rijksdienst wil daarbij verkeershinder zoveel mogelijk voorkomen en kiest ervoor om hei- en bouwwerkzaamheden niet vanaf de snelweg te doen, maar vanaf een strook van tien meter breed aan weerszijden van de weg, over een lengte van 3,5 kilometer.

Bij de deelgemeente Noord is daartoe een omgevingsvergunning aangevraagd voor de kap van 540 bomen en verwijdering van 15.000 vierkante meter ander groen op grondgebied van de deelgemeenten Noord, Overschie en Kralingen-Crooswijk. De deelgemeente Noord heeft in samenwerking met de gemeente Rotterdam en Rijkswaterstaat een vlekkenplan gemaakt waarop indicatief staat aangegeven welk groen kan blijven (24 bomen). Op de kaart staan eveneens 56 bomen ingetekend voor herplant, maar dat zijn er in de praktijk mogelijk meer. Letterlijk staat op het vlekkenplan dat ‘waar gerooid wordt het groen moet worden aangevuld met nieuwe boomvormers, bosplantsoen en/of bloemvormers’. Op woensdag 26 juni is een informatieavond gepland voor bewoners, terwijl dus enkel indicatief informatie bekend is over aantal en soort van terug te planten bomen.

GroenLinks is van mening dat vernietiging van het buffergroen tussen de woonwijken en de snelweg zoveel mogelijk moet worden voorkomen, bij voorkeur door vanaf de wegkant de werkzaamheden uit te voeren. Dat kan bijvoorbeeld in de nacht en/of weekenden. Enige verkeersoverlast is dan niet uit te sluiten, maar GroenLinks vindt het logisch om de overlast te leggen bij veroorzakers van de problematiek (automobilisten) en niet bij bewoners en bij het stedelijke buffergroen. De overlast voor het wegverkeer is bovendien tijdelijk, terwijl het verwijderen van gezonde bomen en ander groen een lange hersteltijd met zich meebrengt.”

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Bent u het met GroenLinks eens dat in principe geen omgevingsvergunning verstrekt moet worden voor vermijdbare kap van houtopstand? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, ons college is het daarmee niet eens. Immers: niet alléén het aspect vermijdbaarheid is bij de aangevraagde kap van een houtopstand bepalend voor het wel of niet verlenen van een omgevingsvergunning. Ook andere factoren spelen daar een rol. Denk daarbij aan economische belangen, bereikbaarheid of wensen ten aanzien van het terugdringen van geluidsoverlast langs snelwegen. Overigens is het in dit specifieke geval volledig aan het dagelijks bestuur van de deelgemeente Noord om op basis van de



door haar gevraagde en verkregen adviezen te oordelen over een kapaanvraag ten aanzien van het deelgemeentelijke groen. Ons college heeft in die afweging geen rol.

Vraag 2:

Heeft u kennisgenomen van de afweging die Rijkswaterstaat heeft gemaakt tussen vernietiging van een groenstrook versus het uitvoeren van werkzaamheden vanaf de snelweg-zijde? Zo ja, hoe beoordeelt u deze belangenafweging?

Antwoord:

Ons college heeft via door de deelgemeente verstrekte informatie kennis genomen van de belangenafweging die Rijkswaterstaat gezamenlijk met de deelgemeente heeft gemaakt. Het is echter niet aan ons college om een oordeel uit te spreken over de belangenafweging van Rijkswaterstaat en de deelgemeente. Het uitvoeren van de werkzaamheden vanaf de snelwegzijde heeft ernstige verkeershinder tot gevolg. Om die reden is in dit geval de keuze gemaakt, de heiwerkzaamheden in de groenstrook uit te voeren. Dit gebeurt in een strook van 10 meter langs de plek waar het geluidsscherm wordt aangelegd. Om de werkzaamheden uit te kunnen voeren, is het helaas onvermijdelijk dat er groen verdwijnt.

Gezamenlijk met de deelgemeente Noord en cluster Stadsbeheer is een natuurtoets gedaan en conform de Flora- en Faunawet is een aantal malen geschouwd of in de groenstrook beschermde dieren aanwezig zijn. Uit de onderzoeken die zijn gedaan, is gebleken dat er geen beschermde diersoorten aanwezig zijn. Kap van bomen en verwijdering van struiken kan, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt, zonder nadelige gevolgen voor de fauna plaatsvinden.

Vraag 3:

Kunt u toezeggen dat u in samenspraak met de deelgemeente Noord het bestaan van een alternatief voor kap (te weten: werken vanaf de weg) zult meewegen bij de beoordeling van de omgevingsvergunning? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deelgemeente en Rijkswaterstaat hebben de gevolgen van het werken vanaf de weg vergeleken met de gevolgen bij het werken vanuit de groenstrook. Op basis van deze vergelijking wordt een advies gegeven op de aangevraagde omgevingsvergunning. Het uitvoeren van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht en de het bouwbesluit 2003 en het Bouwbesluit 2012 is een aan de algemeen directeur Stadsontwikkeling gemandateerde collegebevoegdheid.

De deelgemeente en Stadsbeheer hebben als eis bij Rijkswaterstaat neergelegd dat er een stevige (ecologische) groencompensatie plaats moet vinden. Inmiddels is hiervoor een vlekkenplan inclusief een raming gemaakt. Er is inmiddels een akkoord bereikt tussen de deelgemeente Noord en Rijkswaterstaat over een stevige financiële compensatie op basis van het hierboven genoemde vlekkenplan die volledig wordt ingezet ten behoeve van groencompensatie.

Vraag 4:

Kunt u in aanvulling op het indicatieve vlekkenplan concreet aangeven welke eisen worden gesteld aan het aantal terug te planten bomen, de soort en de dikte van de stam? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Navraag bij de deelgemeente heeft ons college geleerd dat in principe alle te kappen bomen worden vervangen. Er komen 56 bomen terug in de grootste aanplantmaat (met een stamomtrek van 30-35 centimeter op één meter hoogte). Dit zijn de bomen waar



bewoners direct op uitkijken, zodat hier na aanplant direct sprake is van een groene uitstraling. De andere 490 bomen worden teruggeplant in een kleinere aanplantmaat en in een hogere diversiteit waar het sortiment betreft. Deze ontwikkelen zich op tijd van een aantal jaren tot grote bomen. De rest van het groen wordt vervangen door bosplantsoen, bloemrijke struiken en heesters, etc., zodat op termijn sprake is van een stevige en meer ecologische groenstructuur.

Vraag 5:

Bent u het met GroenLinks eens dat tijdens het inspraaktraject 100% duidelijk moet zijn wat de gevolgen zijn van het verstrekken van de omgevingsvergunning? Zo ja, wilt u dan in samenspraak met de deelgemeente op zeer korte termijn de genoemde 'indicaties' concreet nader invullen en dit communiceren met bewoners?

Antwoord:

Ons college is van mening dat een inspraaktraject dient om de toekomstige ontwikkelingen in een gebied gezamenlijk met belanghebbenden (bedrijven, omwonenden, etc.) vorm te geven. Na het verlenen van een omgevingsvergunning is er een mogelijkheid tot het maken van bezwaar. De deelgemeente Noord is op zijn grondgebied volledig bevoegd om te besluiten over de vormgeving, de inrichting en het beheer en onderhoud van de deelgemeentelijke openbare buitenruimte. Het is ook aan de deelgemeente noord om – afgezien van de in wet- of regelgeving gestelde verplichtingen – de mate en wijze van inspraak te organiseren. Ons college treedt niet in deze bevoegdheden. Afgaande op mededelingen van de deelgemeente is in dit specifieke geval het huidige Programma van Eisen opgesteld in samenspraak met de Bomenridders, Bijologisch en Transition Town. Dit zijn organisaties die in hoge mate betrokken zijn bij het groen in Noord. Op basis van dit Programma van Eisen is een Vlekkenplan opgesteld om in grote lijnen in beeld te brengen waar groen ook daadwerkelijk gecompenseerd kan worden. Tevens is in het Vlekkenplan nagedacht over de belevingskwaliteit van groen voor omwonenden en de ecologische kwaliteit van het groen. Tijdens een informatieavond op 26 juni jongstleden zijn belanghebbenden en omwonenden verder geïnformeerd over de werkzaamheden en over het vlekkenplan. Diverse omwonenden hebben hun zorg uitgesproken over de gevolgen voor het groen; tegelijk is er behoefte aan geluidsschermen. Omwonenden zijn graag bereid om mee te denken over de invulling van het nieuwe groen en de uitwerking van het vlekkenplan, gezamenlijk met Rijkswaterstaat en de deelgemeente Noord. De deelgemeente ondersteunt deze betrokkenheid en nodigt daarom actief betrokkenen en belangenorganisaties uit om een bijdrage te leveren in de invulling van het nieuwe groen en de uitwerking van het vlekkenplan.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

R.A.W. Voskuilen, i.s.

A. Aboutaleb

