

Rotterdam, 21 januari 2014.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid J. Bokhove (GroenLinks) over kappen zonder vergunning.

Aan de Gemeenteraad.

Op 19 december 2013 stelde het raadslid J. Bokhove (GroenLinks) ons schriftelijke vragen over kappen zonder vergunning.

Inleidend wordt gesteld:

“GroenLinks krijgt signalen dat minimaal twee deelgemeenten zonder omgevingsvergunning bomen omzagen, terwijl volgens de APV een vergunning is vereist. Het gaat onder meer om bosplantsoen in park de Twee Heuvels in IJsselmonde (dat ook het nieuws heeft gehaald) en om kap in het Vroesenpark.

De deelgemeente IJsselmonde heeft inmiddels toegegeven zes vergunningplichtige bomen illegaal te hebben gekapt. De oorzaak moet gezocht worden in het misverstand dat bosplantsoen op geen enkele wijze zou vallen onder de vergunningplicht, terwijl dat feitelijk nadrukkelijk wel het geval is. Ook de verantwoordelijke bestuurder in Noord denkt dat bosplantsoen gekapt kan worden zonder vergunning, blijkt uit enkele Tweets van zijn hand.

GroenLinks maakt zich zorgen over onbedoelde roekeloosheid van de lokale overheid. In de praktijk leidt dit tot illegale én onomkeerbare praktijken. Bij illegale kap is inspraak en protest bovendien niet mogelijk en kunnen geen eisen worden gesteld aan herplant of een storting in het compensatiefonds.”

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Bent u ervan op de hoogte van deelgemeenten illegaal bomen kappen waarvoor volgens de APV een vergunning nodig is?

Antwoord:

Het is ons bekend dat het een enkele keer gebeurd is, dat er vergunningsplichtige bomen of andere beplanting is gekapt terwijl er (nog) geen omgevingsvergunning voorhanden was. In alle gevallen wordt bekeken of de situatie kan worden gelegaliseerd of dat strafrechtelijk optreden tegen het overtreden van de APV noodzakelijk is.

De werkzaamheden in het bosplantsoen van het Vroesenpark vallen onder de definitie ‘dunning’ in de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) en is niet vergunningsplichtig. Daarom was het kappen van enkele bomen in het bosplantsoen van het Vroesenpark vrijgesteld van de vergunningplicht. Tegelijkertijd met de werkzaamheden in het bosplantsoen zijn er op een andere plek in het Vroesenpark kastanjabomen gekapt, vanwege een ernstige aantasting door de kastanjabloedingsziekte. Voor deze kastanjabomen was een omgevingsvergunning voor kap vereist én aanwezig.

Enkele bomen en delen van het bosplantsoen in park De Twee Heuvels zijn recentelijk inderdaad zonder vereiste omgevingsvergunning gekapt.



Vraag 2:

Kunt u helder aangeven wat in redelijkheid verstaan moet worden bij de gehanteerde begrippen dunning, groot onderhoud en kaphout in de APV, zodat hierover geen rechtsonzekerheid ontstaat? Kunnen alle bomen hier in de praktijk onder vallen, of zijn er grenzen, zoals bijvoorbeeld maximale stamomtrekken voor dergelijke kap?

Antwoord:

In de uitgebreide toelichting van de APV is uitgelegd wat onder relevante begrippen moet worden verstaan. Hierop gebaseerd geven wij hieronder aan wat er moet worden verstaan onder de door u genoemde definities.

Dunning van bosplantsoen is noodzakelijk voor het behoud van de diversiteit aan soorten bomen, struiken en kruiden. Bosplantsoen is een geheel van bomen, struiken en of kruidenlaag. Als bomen binnen een groep te dicht op elkaar staan, kan dit problemen geven voor de gewenste en te handhaven beplanting. Zonder ingrijpen kan er zelfs verstikking van bomen of struiken optreden. Als dit het geval is en snoeien geen oplossing biedt, kan dat een reden zijn om tot dunning over te gaan, waarbij het uitgangspunt is om de beste bomen te behouden. Het dunnen mag niet leiden tot aantasting van het verband van de boomgroep waardoor overblijvende bomen instabiel worden en grote kans lopen om te waaien. Alle houtopstanden in een bosplantsoen, dus ook bomen met een grotere stamomtrek, moeten verwijderd worden als blijkt dat dit noodzakelijk is voor het behoud van het bosplantsoenvak in zijn geheel. Door middel van snoeien en dunnen wordt gericht sturing gegeven aan de gewenste ontwikkeling en continuïteit van het bosplantsoenvak. Ook het veiligheidsaspect wordt hier in meegenomen.

Het begrip "dunning" is tevens van toepassing op boomgroepen- en laanbeplanting die bestaat uit individuele bomen. In sommige gevallen wordt overgegaan tot dunning, waar sprake is van bijvoorbeeld een zogenaamd "blijver-wijkersysteem". Hierbij worden meestal snelgroeiende bomen verwijderd ten voordele van de "blijvers". Voor het uitvoeren van dunning is geen omgevingsvergunning nodig.

Het begrip groot onderhoud kent de APV niet. In de praktijk gaat het hierbij om het uitvoeren van onderhoudsmaatregelen die een grotere impact hebben dan regulier of storingsonderhoud.

Het begrip kaphout wordt niet gehanteerd in de APV. We gaan er vanuit dat u het woord hakhout bedoelt. Bepaalde boomsoorten kunnen als hakhout worden beheerd. Door het grote herstelvermogen verdragen zij het periodiek afzetten (snoeien tot de stobbe of stamvoet) en lopen steeds opnieuw uit. Deze werkzaamheden zijn voor dit type houtopstand vergunningsvrij. Wanneer bestaande bomen tot hakhout worden omgevormd is deze handeling wel vergunningplichtig.

Vraag 3:

Ziet u een rol voor uzelf weggelegd om de APV nog eens goed onder het voetlicht te brengen bij de verantwoordelijke diensten? Zo ja, hoe gaat u dit aanpakken en op welke termijn?

Antwoord:

Wij zijn inmiddels overgegaan tot het nemen van een aantal maatregelen die op korte termijn zullen leiden tot verduidelijking van de APV-regels voor kap van houtopstand voor de betrokken ambtenaren. Het gaat dan specifiek om instructie voor de ambtenaren die werkzaam zijn op de gebiedskantoren van Stadsbeheer die betrokken zijn bij het beheer van groen en in voorkomende gevallen een omgevingsvergunning moeten aanvragen.



Vraag 4:

Als zou blijken dat volgens u in bepaalde situaties door de (deel)gemeente gekapt mag worden zonder vergunning, kunt u dan aangeven hoe de informatievoorziening zou moeten verlopen richting omwonenden en belanghebbenden en hoe herplant geborgd is?

Antwoord:

In de APV staat opgenomen in welke situaties houtopstand gekapt mag worden zonder omgevingsvergunning. Bij enkele van omgevingsvergunning vrijgestelde kapwerkzaamheden is herplant contraproductief, zoals bij dunning in bosplantsoen of overbodig, zoals bij ingrijpend snoeien van de boom waarbij de boom behouden blijft. Wanneer er sprake is van kap door herinrichting van de buitenruimte wordt herplant geborgd in het nieuwe inrichtingsplan.

Het is aan de deelgemeente om te kiezen welke communicatie-uiting gehanteerd wordt als er sprake is van vergunningsvrije kap. Wij zijn van mening dat openheid van zaken over dergelijke ingrepen nodig is. Het (deel)gemeentebestuur kan door bewonersbrieven, het plaatsen van informatie op de website, via een bericht op de gemeentelijke internetpagina of in huis-aan-huis bladen de werkzaamheden in de buitenruimte aankondigen.

Vraag 5:

Wilt u met terugwerkende kracht alsnog een herplant opleggen voor de illegaal gekapte bomen dan wel een storting eisen in het bomenfonds, zodat het groen tenminste wordt gecompenseerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wilt u dit op korte termijn regelen?

Antwoord:

Dit betreft een bevoegdheid van de deelgemeente.

De kap van de bomen in het bosplantsoen in het Vroesenpark was vergunningsvrij, daardoor is er geen sprake van illegale kap. In park De Twee Heuvels is er wel sprake van het kappen van enkele bomen en enkele delen bosplantsoen zonder de benodigde omgevingsvergunning. De deelgemeente heeft inmiddels toegezegd dat die betreffende gekapte beplanting volledig zal worden gecompenseerd in het park of zonodig in de nabije omgeving van het park.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

Ph. F. M. Raets

H. Karakus, l.b.

