

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over opheffen Flexibel Wonen

Rotterdam, 23 augustus 2012

Geacht college,

De organisatie Flexibel Wonen dreigt aan het einde van dit jaar te worden opgedoekt door de woningcorporaties Woonstad en Havensteder. Dit baart GroenLinks grote zorgen.

Flexibel Wonen verdeeld sinds 2005 woonruimte van beide corporaties onder cliënten van ruim twintig Rotterdamse zorginstellingen en levert onder meer schuldhulp, toezicht, woonbegeleiding en inning van openstaande rekeningen. Flexibel Wonen is ook uitvoerder van stedelijke projecten zoals Kamers met Kansen en Nazorg Na Detentie en ze zorgt voor huisvesting van cliënten van Arosa. Deze projecten dreigen eveneens te sneuvelen met het ontslag van de twaalf medewerkers.

De begroting van de organisatie bedraagt ruim één miljoen euro. Woonstad en Havensteder betalen samen ongeveer een half miljoen euro. De rest van de inkomsten bestaat uit projectgebonden subsidies en eigen bijdragen van de cliënten. De corporaties Woonbron en Vestia dragen niet bij. Volgens bronnen van GroenLinks zou het besluit van Woonstad en Havensteder heroverwogen kunnen worden als de financiële lasten door meer corporaties worden gedeeld.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

- 1. Bent u op de hoogte van het stopzetten van de financiering aan Flexibel Wonen door Woonstad en Havensteder?*
- 2. Hoe wil het college de continuïteit garanderen van de succesvolle projecten waaraan de gemeente Rotterdam bijdraagt en die vanaf komend jaar dreigen te verdwijnen?*
- 3. Klopt het dat Woonstad en Havensteder de intentie hebben om de activiteiten van Flexibel Wonen voort te zetten als de kosten worden gedeeld met méér partijen in de sector?*
- 4. Is het college actief betrokken bij het vinden van een oplossing voor de impasse? Zo nee, is het college bereid om te bemiddelen met als doel ook de corporaties Vestia en Woonbron te laten bijdragen?*

Het onderzoeksbureau Effectenfabriek Atrivé heeft berekend dat de werkzaamheden van Flexibel Wonen bijna acht miljoen euro aan maatschappelijke opbrengsten opleveren. Atrivé schrijft in het rapport 'Meerwaarde van Flexibel Wonen' onder meer: De inzet van Flexibel Wonen draagt bij aan de kwaliteit van de samenleving door een hogere maatschappelijke participatie en opvang van kwetsbare mensen. Grotere maatschappelijke participatie leidt tot hogere inkomens en besparingen in uitkeringen, om nog maar niet te spreken over maatschappelijke kosten die worden vermeden in de sfeer van criminaliteit en slachtofferschade. Het voorkomen van recidive en langdurige hospitalisering hebben grote besparingen tot gevolg in kosten voor zorg, opvang en huisuitzettingen. Voor corporaties is het voordeel: een daling van kosten voor ontruiming, huurachterstanden en mutatiekosten en hogere opbrengsten door betere verhuurbaarheid en verkoopbaarheid.

Dat is niet het enige. Voor de cliënt is de meerwaarde volgens Atrivé dat hij/zij sneller een dak boven het hoofd heeft op een geschikte plek. Zo wordt een ex-verslaafde bijvoorbeeld niet geplaatst in de buurt van een drugspand en een slachtoffer van mishandeling niet in de buurt van haar ex-man. De begeleiding die volgt biedt structuur en houvast en is op het individu toegespitst.

5. *Heeft u kennisgenomen van het onderzoek van Effectenfabriek Atrivé?*
6. *Bent u het met Atrivé eens dat Flexibel Wonen een hoog maatschappelijk rendement behaalt? Zo nee, waarom niet?*
7. *Bent u het met GroenLinks eens dat gezien de resultaten het van groot belang is voor de leefbaarheid in de wijken, voor de cliënten én voor de gemeentefinanciën dat Flexibel Wonen haar activiteiten kan voortzetten? Zo nee, waarom niet?*

In 2011 heeft Flexibel Wonen 320 mensen in corporatiewoningen uitgeplaatst. In totaal zijn ruim vierduizend huisbezoeken afgelegd en is in ruim achthonderd gevallen bemiddeld bij vorderingen. Flexibel Wonen denkt echter dat zij via de zorginstellingen enkel het topje van de ijsberg bedient. De organisatie heeft daarom een eigen toekomstvisie opgesteld om de succesvolle formule verder uit te breiden naar een bredere doelgroep, bijvoorbeeld via de indicatiestelling voor urgentieverklaringen.

8. *Bent u op de hoogte van de toekomstvisie van Flexibel Wonen? Zo ja, wat is daarover uw opvatting?*
9. *Is het college bereid om met de organisatie te spreken over bijvoorbeeld een tijdelijke overbruggingssubsidie voor de permanente kosten, bijvoorbeeld voor de duur van één jaar vanaf 1 januari, zodat de organisatie de kans heeft om nieuwe inkomstenbronnen te vinden, zich te herbronnen of tot overeenstemming te komen met corporaties die nu niet deelnemen? Zo nee, waarom niet?*
10. *Ziet het college andere mogelijkheden om de taken van Flexibel Wonen veilig te stellen en de kennis en kunde van de organisatie te behouden? Graag een toelichting.*
11. *Kunt u aangeven op welke manier de Rotterdamse zorginstellingen hun cliënten kunnen laten re-integreren als Flexibel Wonen als cruciale schakel zou wegvallen?*

In afwachting van uw antwoord,



Nourdin el Ouali