

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolingsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijk vragen: afhandeling Wob-verzoek inzake banden Shell en gemeente Rotterdam

Rotterdam, 11 augustus 2019

Geacht college,

Onlangs publiceerde FTM.nl het artikel "Ministerie vraagt om 'ongepaste en onwettelijke' inzage in onderzoeksopzet Shell Papers".¹ Het artikel beschrijft de werkwijze van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) inzake een Wob-verzoek van het Platform Authentieke Journalistiek. Het artikel noemt de correspondentie tussen de indieners en het ministerie een 'botsing in slow motion'. Opvallend bij deze botsing is dat het ministerie van EZK zegt namens 14 van de 17 gewobde bestuursorganen te spreken, maar dat niet via machtigingen kan aantonen.

Voor GroenLinks is het van groot belang dat een overheid controleerbaar is. Transparantie via Wob-verzoeken is daarvoor een belangrijk middel. Ook in deze casus, waarbij journalisten de banden willen onderzoeken tussen overheden en Shell, is transparantie van belang. Als wij de klimaatcrisis het hoofd willen bieden moet er ook inzicht zijn in de banden tussen overheden en de fossiele industrie. Dat geldt ook voor de gemeente Rotterdam. Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Wordt ook de gemeente Rotterdam door het ministerie van EZK vertegenwoordigd in dit Wob-verzoek?
Zo ja:
 - a. Op basis van welke machtigingen gebeurt dit en op basis van welke argumentatie?
 - b. Wanneer en door wie binnen de gemeentelijke organisatie is besloten deze machtiging af te geven?
 - c. Wat is de reikwijdte van de afgegeven machtiging? Betreft deze machtiging alleen dit Wob-verzoek of is het EZK gemachtigd de gemeente Rotterdam te vertegenwoordigen in meer situaties? En zo ja in welke dan?
2. Gebeurt het vaker dat de gemeente Rotterdam zich door een ander bestuursorgaan laat vertegenwoordigen in een WOB-verzoek? Zo ja, in welke gevallen en op basis van welke argumentatie?
3. Is de gemeente vooraf op de hoogte gesteld door het ministerie van EZK over de correspondentie en gesprekken tussen de journalisten en het ministerie?
4. Is de gemeente op de hoogte van het verzoek van het ministerie van EZK voor toelichting op de onderzoeksopzet?
5. Deelt de gemeente de mening van de Nederlandse Vereniging van Onderzoeksjournalisten dat dit verzoek ongepast en ongrondwettelijk is, gezien het achterliggende belang van de verzoeker volgens artikel 3.3 van de Wob niet kenbaar gemaakt hoeft te worden? Zo nee, waarom deelt u deze mening niet?
6. Kunt u een tijdlijn schetsen die inzicht geeft in de contacten tussen de gemeente Rotterdam en het ministerie van EZK in de behandeling van dit Wob-verzoek?

GroenLinks is van mening dat WOB-verzoeken moeten worden afgehandeld door het bestuursorgaan waar het verzoek wordt ingediend. De gemeente voert immers een eigen beleid en moet daarom ook zelf transparant zijn. Belangen van een ander bestuursorgaan

¹ <https://www.ftm.nl/artikelen/ministerie-vraagt-om-ongepaste-en-onwettelijke-inzage-in-onderzoeksopzet-shell-papers>

dienen daarin niet meegewogen te worden. De gemeente Groningen en Assen handelen dit WOB-verzoek wél zelf af.

7. Is het college per direct bereid het voorbeeld van Groningen en Assen te volgen?
Zo nee, waarom niet?
8. Heeft er afstemming plaatsgevonden tussen Shell, of vertegenwoordigers van Shell, en de gemeente over het Wob-verzoek dat de journalisten aan het adres van de gemeente stuurden? Zo ja, kunt u deze afstemming delen en een tijdlijn schetsen van deze communicatie (zowel mondelinge, digitale, als schriftelijke communicatie)?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink that reads "Stephan Leewis". The signature is written in a cursive style with a large initial 'S'.

Stephan Leewis