

Aan het college van burgemeester en wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 23 augustus 2023

Schriftelijke vragen Rotterdamse buitenruimte als Skatestad

Geacht college,

Met de zomer vol in gang, trekken de Rotterdammers naar buiten toe. Zo ook skaters, die gebruik maken van de stad als speelveld en hun sport in de buitenruimte beoefenen. GroenLinks Rotterdam is van mening dat de skaters net zoveel recht hebben op onze buitenruimte als ieder ander en zo ook de ruimte moeten krijgen om te bewegen, te sporten, en bijeen te komen. Skaten is meer dan een sport, het is een culturele, sociale aangelegenheid. We zijn geïnspireerd door het Skate Symposium van de Rotterdamse Architectuur Maand op 21 juni jl. Op het Symposium was onder andere professioneel skater Léo Valls aanwezig, die in Bordeaux samen met de gemeente werkt om skaters een plek te bieden in de stad. We zien kansen voor een soortgelijk proces in Rotterdam en stellen daarom deze schriftelijke vragen.

Voor skaters is het belangrijk om verschillende mogelijkheden te hebben om hun sport te beoefenen. Zo zijn er verschillende soorten skateparken nodig, plekken waarbij beginners en kinderen kunnen leren om te skaten, vlakke ruimtes voor longboarders, maar ook parken waarbij meer ruimte is om trucs te oefenen voor gevorderden met bijvoorbeeld ramps en een halfpipe. Echter, skateparks zijn geen vervanging voor het skaten in de publieke ruimte; skaten is een onderdeel van de publieke ruimte, het gebruik maken van de stad is een essentieel onderdeel van skaten. Het is daarom van belang om alle verschillende soorten skaters een plek te bieden.

Het Museumpark met het evenementendek naast het Depot was een perfect voorbeeld van een laagdrempelige skateplek waarbij de gemeenschap samen kwam. Het skatepark op Westblaak is hier geen goede vervanging voor, omdat het niet dezelfde doelgroep skaters aanspreekt. We zouden graag zien dat er een daadwerkelijk alternatief geboden gaat worden aan de skaters van museumpark.

1. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de voormalige skateplek Museumpark?

Een belangrijk onderdeel van een geslaagd skatebeleid is het contact met de mensen om wie het gaat.

2. Hoe is het contact met de gemeenschap? Op welke manier wordt er contact gezocht? Zijn er vaste aanspreekpunten?
3. Hoe wordt de gemeenschap betrokken bij het ontwikkelen van skatebeleid?
4. Ziet de wethouder mogelijkheden voor het organiseren van een skate-raad, vergelijkbaar met bijvoorbeeld de nachtraad of de "skatecommissie" van Bordeaux? Zo nee, waarom niet?

Er zijn veel ontwikkelingen rondom de manieren waarop skaters een plek in de stad hebben. Een positieve bijkomstigheid van de aanwezigheid van skaters is de sociale controle die ontstaat. Deze sociale controle kan een uitkomst bieden voor plekken die nu als onveilig worden ervaren, zoals het Wijkpark Oude Westen. Daarnaast is er de opkomst van skate urbanism en skate toerisme.

5. Is het college op de hoogte van deze concepten? Hoe reflecteert de wethouder hierop?
6. Ziet de wethouder kansen voor het implementeren van skate urbanism in het buitenruimte beleid van de gemeente Rotterdam? Zo nee, waarom niet?
7. Is de wethouder ervan bewust dat Rotterdamse skaters naar Amsterdam gaan om daar te skaten omdat daar meer ruimte voor hen zou zijn? Wat vindt de wethouder daarvan?
8. Ziet de wethouder kansen om in te zetten op skate toerisme om Rotterdam als skatestad te promoten en skaters naar Rotterdam te krijgen? Zo nee, waarom niet?

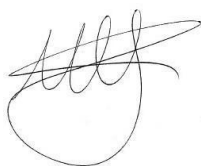
GroenLinks deelt de wens om een skate-masterplan op te stellen met de gemeenschap. Hierbij wordt gekeken naar plekken die op een laagdrempelige manier ingezet kunnen worden als skateplek. Wij zien in de ontwikkeling van een aantal stadsprojecten, zoals het Rijnhavenpark, de mogelijkheid om skaters actief te betrekken in het vormgeven van de buitenruimte.

9. Hoe ziet de wethouder het ontstaan van een skate masterplan?
10. Wordt op dit moment de skate community betrokken bij de ontwikkeling van de buitenruimte en/of stadsprojecten? Zo ja, op wat voor manier? Zo nee, waarom niet? Ziet de wethouder mogelijkheden om dit te doen?

In de beantwoording van de schriftelijke vragen over Hostile Architecture gaf de wethouder aan dat er in april en mei een inventarisatie zou plaatsvinden waarbij hostile architecture meegenomen zou worden.

11. Wat is er uit die inventarisatie gekomen? Zijn er naar aanleiding van de inventarisatie ijzeren punten of anti-slaap beugels verwijderd?
12. Niet alle anti skate elementen in de buitenruimte zijn van de gemeente. Ziet de wethouder mogelijkheden om met private partijen in gesprek te gaan om dit soort Hostile Architecture uit de buitenruimte te verwijderen? Zo nee, waarom niet?
13. Anti skate elementen worden nu vaak ingezet om het buitenruimte meubilair te beschermen. Er zijn echter ook andere mogelijkheden zoals extra stevige banken die juist geschikt zijn om op te skaten. Ziet de wethouder mogelijkheden om dit soort banken toe te voegen aan het buitenruimte meubilair? Zo nee, waarom niet?

Wij zien de antwoorden op deze vragen met veel belangstelling tegemoet.
Met vriendelijke groet,



Mina Morkoç
GroenLinks



Judith Bokhove
GroenLinks



Tim Kind
Volt