

Aan het college van burgemeester en wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 24 mei 2023

Schriftelijke vragen Wijzigingen VGZ Rotterdampakket

Geacht college,

In december 2022 ontving onze raad een collegebrief met betrekking tot de wijzigingen in het VGZ Rotterdampakket (22bb008533). Onze fractie hecht veel waarde aan goede, toegankelijke en betaalbare zorg voor alle Rotterdammers, in het bijzonder voor Rotterdammers die het lastiger hebben om financieel het hoofd boven het water te houden. Dat een polis aan verandering onderhevig is mag vanzelfsprekend zijn, de noodzaak dat deze wijzigingen zorgvuldig en met goede onderbouwing worden doorgevoerd vraagt wat ons betreft uitzonderlijke aandacht. Om deze reden stellen wij graag onderstaande schriftelijke vragen:

In de bijlage van bovengenoemde collegebrief (22bb008533) worden de wijzigingen uiteengezet. Alle wijzigingen, wettelijk en niet-wettelijk, worden bestempeld als administratief en juridisch noodzakelijk.

Onze fractie ziet een risico in het afschaffen van de mogelijkheid om middels acceptgiro te betalen. Vooral oudere mensen, laaggeletterden en mensen die digitaal minder vaardig zijn kunnen dit als belemmering ervaren. Daarnaast biedt de mogelijkheid om middels acceptgiro te betalen mensen de kans om iets meer zeggenschap te hebben over welke betalingen ze wanneer doen. Dit zorgt voor meer eigenaarschap over het eigen huishoudboekje en de mogelijkheid openstaande rekeningen te 'prioriteren'.

1. Waarom is de mogelijkheid om met acceptgiro te betalen verdwenen?
 - a. In welke vorm is dit administratief of juridisch noodzakelijk? Hoe weegt u deze noodzaak met het mogelijk hinder dat verzekerden ondervinden?
 - b. Hebben er rondom betaling ongeregelheden en/of klachten plaatsgevonden die terug te leiden zijn tot het afschaffen van de mogelijkheid om via acceptgiro te betalen?

Uit gesprekken met partijen uit de stad hebben we vernomen dat diverse contracten zijn ontbonden en mensen nieuwe behandelaars moeten zoeken.

2. Hoeveel contracten zijn er per 2023 ontbonden? Met welke reden? Heeft dit tot klachten bij de gemeente of bij VGZ geleid?
3. Deelt de wethouders onze redenering dat het niet rechtstreeks in rekening brengen van facturen van niet gecontracteerde zorgaanbieder bij VGZ kan zorgen voor een administratieve drempel voor de verzekerde welke mogelijk kan leiden tot, in het uiterste geval, zorgmijden?

4. Zijn er sinds het invoeren van deze maatregel situaties bekend waarin deze wijziging tot problemen heeft geleid? Zo ja, hoeveel en hoe zijn deze opgelost?

De zesde wijziging spitst bovenstaande toe op huidbehandelingen.

5. Hoeveel constatering van zorgfraude met betrekking tot huidbehandelingen zijn er geweest? Hoe verhoudt de mogelijke kostenbesparing zich tot de toenemende administratieve kosten voor het controleren van declaraties?

De vijfde wijziging betreft de machtiging voor tandartsbehandelingen met kosten boven de €1400. Om te voorkomen dat er 'onnodige tandartsbehandelingen' plaatsvinden.

6. Wie geeft de machtiging af? Hoe gaat deze machtiging onnodige kosten voorkomen?
7. Waaruit blijkt dat er in het verleden onnodige tandartsbehandelingen plaatsvonden?

De tiende wijziging betreft de uitbreiding van het aantal aanbieders van valpreventie.

8. "In Rotterdam geven thuiszorgorganisaties nu geen valpreventie maar het is dus in de toekomst wel mogelijk" lezen we in de collegebrief, per wanneer verwacht u dat deze programma's zullen starten en welke opbrengsten hoopt u hiermee te realiseren?

We zien de beantwoording op deze vragen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Larissa Vlieger
GroenLinks