

Aan het college van burgemeester en wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 23 augustus 2022

Schriftelijke vragen Locatie aanleg walstroom voor cruiseschepen

Geacht college,

Cruiseschepen zijn grootvervuilers. Volgens berekeningen van CE Delft stoot één cruiseschip evenveel zwaveldioxide uit als minimaal 7 miljoen auto's, dit is een conservatieve schatting het daadwerkelijke aantal kan oplopen tot 37 miljoen auto's.¹ Daarnaast wijst recent onderzoek van de universiteit van Exeter uit dat een groot cruiseschip een CO₂ uitstoot heeft gelijk aan die van 12.000 auto's.² Tot overmaat van ramp is het vooralsnog onmogelijk voor cruiseschepen gebruik te maken van walstroom waardoor de motor moet blijven draaien, ook als het schip is aangemeerd. GroenLinks ziet de aanleg van walstroom dan ook als noodzakelijke ontwikkeling.

De aanleg van walstroom vraagt om een investering, om deze reden is het noodzakelijk afspraken in de raad te beslissen over deze aanleg en de locatie hiervan. GroenLinks is verbijsterd over het besluit van het college om, zonder raadsvergadering of stemming, voor te sorteren op de aanleg van walstroom op de Wilhelminapier en hier al vorm aan te geven. De aanleg van walstroom op de Wilhelminapier heeft verregaande gevolgen. In dit stadium kiezen voor een locatie zet bepaalde pad-afhankelijkheid in werking. Dit wil zeggen dat een cruiseterminal, wanneer gevestigd, naar alle waarschijnlijkheid niet meer weg zal gaan. De keuze heeft grote gezondheids- en milieueffecten en kan simpelweg niet alleen genomen worden door het college, dit moet een raadsbesluit zijn.

Gezien de belofte van wethouder Simons, gemaakt tijdens de gemeenteraad van 7 juli jl., onderzochte locaties voor walstroom inzichtelijk te maken vertrouwen wij op uitvoerig antwoord op volgende vragen. In beginsel vraagt GroenLinks hierbij om de totale documentatie rondom onderzoeken naar verschillende locaties voor de aanleg van walstroom en de vergelijkingen tussen deze locaties te delen met de voltallige gemeenteraad.

¹ <https://ce.nl/publicaties/de-feiten-op-een-rij-hoe-verhouden-zich-de-emissies-van-zeeschepen-en-autos-nu-werkelijk/>

² https://www.exeter.ac.uk/news/research/title_879425_en.html

GroenLinks betreurt dat er wordt voorgesorteerd op de Wilhelminapier en is geschokt over de manier waarop de keuze voor de locatie tot stand is gekomen. Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

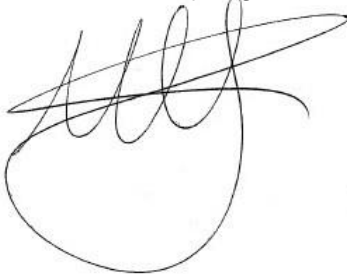
1. Welke kaders heeft het college gesteld om te toetsen welke locaties geschikt zijn voor de aanleg van walstroom ten behoeve van cruiseschepen?
2. Welke onderzoeksmethode is gebruikt om locaties te toetsen op deze kaders?
3. Welke locaties zijn onderzocht voor de aanleg van walstroom?
4. Welke van deze locaties zijn geschikt bevonden en aan de hand van welke criteria is dit besloten?
5. Welke van de onderzochte locaties zijn niet geschikt bevonden en aan de hand van welke criteria is dit besloten?

De Wilhelminapier is volgens GroenLinks een ongeschikte locatie voor de aanleg van walstroom. Om op de locatie te komen moeten cruiseschepen door dicht bewoond gebied varen, met alle uitstoot, vervuiling en gezondheidsgevolgen van dien. Het af- en aanmeerproces van cruiseschepen gaat gepaard met enorme luchtverontreiniging. Ook als er walstroomvoorzieningen aanwezig zijn. Daarnaast zal de extra verkeers- en recreatiedrukte op en rond het schip een enorme last vormen voor het al dichtbevolkte gebied. Voor de hand liggen andere locaties buiten deze bewoonde gebieden zoals de tweede Maasvlakte. Om deze reden wensen we antwoord op de volgende vraag:

6. Is de tweede Maasvlakte serieus onderzocht als mogelijke locatie voor de aanleg van walstroom voor cruiseschepen? Zo nee waarom niet? Zo ja, wat waren de conclusies van dit onderzoek en waarom is de tweede Maasvlakte minder geschikt gebleken dan de Wilhelminapier?

Wij zien de antwoorden op de vragen met veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Mina Morkoç
GroenLinks



Mieke Megawati Vlasblom
BIJ1



Ruud van der Velden
Partij voor de Dieren