

GROENLINKS

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over pas op de plaats voor RTHA

Rotterdam, 5 november 2020

Geacht college,

Vandaag, donderdag 5 november, staan er 2 vluchten ingepland van en naar Rotterdam The Hague Airport. Gisteren werd er zelfs helemaal niet gevlogen. Ook tijdens de eerste coronagolf in het voorjaar lag het vliegverkeer van en naar RTHA grotendeels stil.

Een soortgelijk beeld zien we op Schiphol. De discussie over de overheidssteun voor KLM laat zien hoe onzeker de toekomst van de luchtvaart is. De sector kan zonder subsidie de komende jaren niet overleven. En hoe langer de coronacrisis duurt, hoe groter het beroep dat op de overheid wordt gedaan.

Die onzekerheid en afhankelijkheid roept fundamentele vragen op over de toekomst van de luchtvaart. Welke luchtvaart past bij Nederland? Hoe kan luchtvaart het publieke belang het beste dienen? Hoe groot is de economische waarde van luchtvaart nu echt, zeker als we het afzetten tegen de klimaatschade en de overlast voor bewoners? Hoeveel vliegvelden hebben we nodig in ons kleine land?

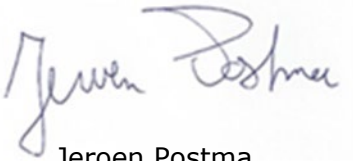
Temidden van die fundamentele discussie, met een volstrekt ongewisse uitkomst, leek het RTHA passend om een nieuw luchthavenbesluit aan te vragen.¹ En daarbij een participatietraject te ontwerpen waarin volledig voorbij wordt gegaan aan de coronacrisis en op geen enkele manier rekening wordt gehouden met de uitkomsten van eerdere participatietrajecten. GroenLinks heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. Wat vindt u van de keuze van RTHA om in een context van fundamentele onzekerheid over de luchtvaart een nieuw luchthavenbesluit aan te vragen?
2. Hoe beoordeelt u de waarde van een participatietraject en een milieueffectrapportage in een periode waarin nauwelijks wordt gevlogen en de toekomst van de sector hoogst onzeker is?
3. Bent u het met GroenLinks eens dat een pas op de plaats nu veel logischer zou zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid RTHA daartoe te verzoeken?
4. Wat vindt u ervan dat het voorgestelde participatietraject weer vanaf 0 begint en geen rekening houdt met eerdere trajecten, in het bijzonder het uitgebreide participatietraject onder leiding van Joost Schrijnen in 2017? Bent u het met GroenLinks eens dat bewoners hiermee niet serieus worden genomen?
5. Vindt u dat we van bewoners kunnen verwachten dat ze na al hun vrijwillige inzet in het vorige traject, nu opnieuw hun vrije tijd in een participatietraject steken?
6. Vindt u het een nuttige besteding van Rotterdams geld om een volstrekt onzeker participatietraject mede te bekostigen? Hoe groot is het Rotterdamse deel in het totaal?
7. Bent u bereid om een open en fundamenteel gesprek aan te gaan met RTHA, de Schiphol Group, het Rijk, de provincie, omliggende gemeenten en bewoners over

¹ <https://www.rotterdamthehagueairport.nl/luchthaven-en-ik/omgeving-leefbaarheid/luchthavenbesluit/>

de toekomst van RTHA? Bent u bereid daarbij voorheen radicale oplossingen als sterke krimp en op termijn sluiting van RTHA serieus mee te nemen?

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink that reads "Jeroen Postma". The signature is written in a cursive style with a large initial 'J'.

Jeroen Postma
GroenLinks