



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over onterechte weigering mysteryguests bij de nachtopvang

Rotterdam, 5 januari 2018

Geacht college,

Twee weken geleden presenteerde het Trimbos instituut het onderzoek *Praktijktest toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2017*. Dit onderzoek werd gehouden om te toetsen hoe de landelijke toegankelijkheid van de maatschappelijke opvang in de praktijk wordt vormgegeven. In de 43 centrumgemeenten zijn meermaals bezoeken afgelegd door ervaringsdeskundige mystery guests.

Uit dit onderzoek is gebleken dat bij de helft van de aanmeldingen de mystery guests (al dan niet tijdelijk) werden toegelaten tot de opvang, de andere helft werd de toegang geweigerd. Nog steeds is het gebrek aan regiobinding daarvoor het meest gebruikte argument. Regiobinding is het principe dat de maatschappelijke opvang in een gemeente bestemd is voor dakloze mensen uit de regio: doordat er druk op de opvang is, maken gemeenten en opvanginstellingen keuzen in wie wordt opvangen en wie niet. Volgens de Wet maatschappelijke ondersteuning moeten dakloze mensen echter altijd opgevangen worden. De meeste gemeenten hebben daarom als beleid dat ze dakloze mensen zonder regiobinding tijdelijk opvangen en er zorg voor dragen dat zij adequate opvang en steun krijgen in de stad of regio waar ze wel binding mee hebben. Ook in Rotterdam is het op papier zo geregeld.

In 13 gemeenten werden geen 2 maar 6 bezoeken afgelegd door de mystery guests, omdat het Ministerie van VWS al signalen had ontvangen over deze gemeentes van incidenten mbt de toegankelijkheid van de opvang. Een van die 13 gemeentes is Rotterdam. Bij geen van de 6 bezoeken in Rotterdam kreeg de mystery guest uiteindelijk toegang tot de nachtopvang. In alle gevallen was de reden daarvoor het ontbreken van regiobinding

GroenLinks maakt zich ernstige zorgen over de toegankelijkheid van de maatschappelijke opvang. Wij hebben met elkaar afgesproken dat in Rotterdam niemand op straat hoeft te slapen, en dat mensen zonder regiobinding tijdelijk worden opgevangen tot zij bemiddeld kunnen worden richting opvang in hun eigen stad of regio. Wij zouden graag zien dat de gemeente deze uitgangspunten naleeft. Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Bent u bekend met het onderzoek Praktijktest toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2017 van het Trimbos Instituut?
2. Kunt u verklaren waarom Rotterdam nog steeds te streng omgaat met regiobinding?

3. Wat is de huidige werkwijze wanneer iemand zonder regiobinding zich aanmeldt bij Centraal Onthaal? Graag uitgebreid beschrijven en toelichten.
4. Komt deze werkwijze overeen met de Model-beleidsregels Landelijke toegankelijkheid en regiobinding maatschappelijke opvang? Zo nee, waarom niet?
5. Aan hoeveel mensen in totaal is afgelopen jaar de toegang tot de nachtopvang geweigerd wegens het ontbreken van regiobinding?
6. Aan hoeveel mensen in totaal is het afgelopen jaar de toegang tot de nachtopvang verleend, ondanks regiobinding? Hoelang hebben deze mensen gemiddeld gebruik gemaakt van onze opvang en hoeveel van deze mensen zijn daarna bemiddeld naar opvang in hun eigen regio?
7. Bent u bereid voortaan alle mensen zonder regiobinding tenminste tijdelijk toe te laten tot de nachtopvang, wanneer het ontbreken van regiobinding het enige criterium is om de toegang af te wijzen?

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Judith Bokhove', with a horizontal line underneath.

Judith Bokhove