

# GROENLINKS

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Coolsingel 40  
3011 AD Rotterdam

## **Schriftelijke vragen over geveltuinen: tuin eruit, tegel erin?**

Rotterdam, 11 september 2018

Geacht college,

In Rotterdam worden bewoners aan alle kanten gestimuleerd hun tuinen te vergroenen. 'Tegel eruit, groen erin' is de slogan waarmee Rotterdammers worden verleid zowel in de achtertuin te kiezen voor beplanting in plaats van verharding als aan de voorzijde door het aanleggen van geveltuintjes. Het verminderen van het verhard oppervlak door middel van geveltuintjes draagt bij aan het vergroten van de capaciteit voor wateropvang, de vergroening van de stad en het vergroten van de biodiversiteit.

Ons bereikte het nieuws dat de gemeente op sommige plekken in de stad de geveltuinen juist verwijderd. Zo ook in Jaffa. In deze straat in Kralingen-West waren de geveltuinen al meer dan 15 jaar onderdeel van het straatbeeld. Het afgelopen jaar lag de straat echter voor lange tijd open door funderings- en rioolwerkzaamheden waardoor het tijdelijk niet mogelijk was de tuinen goed te onderhouden. Na een klacht van één bewoner oordeelde de gemeente dat de tuinen 'illegaal' waren: de eis van een 1.80 brede stoep werd niet gehaald en het onderhoud was niet op orde. Veel van de tuinen en planten zijn verwijderd zonder dat de bewoners van tevoren zijn ingelicht.

GroenLinks is verbaasd over deze gang van zaken en de gebrekkige communicatie met bewoners. Aan de ene kant wordt vanuit de gemeente gepoogd bewoners te overtuigen hun tegels op de schop te gooien en zo hun steentje bij te dragen aan de vergroening van de stad. Aan de andere kant worden planten en tuintjes - met liefde door bewoners aangelegd, gefinancierd en onderhouden - zonder pardon verwijderd.

Wij hebben hierover de volgende vragen aan het college:

1. Bent u het met ons eens dat geveltuinen een positieve bijdrage leveren aan de vergroening en de wateropvang van de stad en daarnaast zorgen voor levendig straatbeeld? Zo nee, waarom niet?
2. Bestaat er een eenduidige richtlijn voor stadsbeheer hoe in het geval van werkzaamheden aan de straat om te gaan met bestaande geveltuinen? Zo nee, bent u bereid zo'n richtlijn op te stellen en met de raad te delen?
3. Hebt u een overzicht van het aantal geveltuinen dat op de schop moet volgens stadsbeheer? Zo ja, hebt u een inzicht in de reden dat deze tuinen weg moeten?
4. Zoals gesteld is er beleid om nieuwe geveltuinen te stimuleren. Wat is echter het beleid om bestaande geveltuinen te behouden?

5. Bent u het met ons eens dat de gemeente niet achteraf de eisen moet bijstellen van bestaande tuinen? Of wel: bent u het met ons eens dat er soepeler omgegaan kan worden met bestaande tuinen? Zo nee, waarom niet?
6. Bent u het met ons eens dat bewoners van tevoren ingelicht moeten worden als er sprake is van achterstallig onderhoud of klachten van medebewoners? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat acht u een redelijke periode hiervoor?
7. Bent u het met ons eens dat bewoners in het geval van achterstallig onderhoud eerst de kans moeten krijgen de geveltuinen te herstellen voordat ze worden verwijderd? Zo nee, waarom niet?

In andere gemeenten worden minder strenge eisen gesteld voor het aanvragen van een geveltuin. Zo hoeft in Utrecht de loopruimte na het plaatsten van een geveltuin slechts 1.20 meter breed te zijn. In Rotterdam wordt een loopruimte van 1.80 meter breed als minimum gehanteerd. Daarmee ligt de lat in Rotterdam behoorlijk hoger.

8. Overweegt u de regels in Rotterdam omtrent de geveltuinen te herzien zodat het voor meer Rotterdammers mogelijk wordt een geveltuin aan te leggen? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,



Astrid Kockelkoren