

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Schriftelijke vragen over illegale bomenkap door Esso

Rotterdam, 8 januari 2019

Geacht college,

Op 4 september 2018 is er een aanvraag ingediend door Esso Nederland B.V./Exxon voor een omgevingsvergunning voor het kappen van drie gezonde bomen (met een gemiddelde stamomtrek van 379 centimeter) aan de Butaanweg 161 in de Botlek. Esso wilde de bomen kappen voor een tijdelijke voorziening: een zogenoemde portocabin. Deze vergunningsaanvraag strookt niet met het beleid van de gemeente Rotterdam dat tijdelijke voorzieningen nooit aanleiding mogen zijn voor het kappen van gezonde bomen. Toch is op 15 oktober 2018 een vergunning verleend door de gemeente en kenbaar gemaakt aan de aanvrager middels een besluit aanvraag vergunningverlening. Op 22 oktober 2018 is de vergunningverlening gepubliceerd in het Gemeenteblad.¹

1. Waarom heeft u een vergunning aan Esso verleend ten behoeve van een tijdelijke voorziening?
2. Welk beleidskader hanteert u om vergunningaanvragen voor het kappen van bomen ten behoeve van tijdelijke voorziening te toetsen?
3. Welke maatregelen gaat u nemen om het kappen van bomen voor tijdelijke voorzieningen te voorkomen en ervoor te zorgen dat het gemeentelijk beleid wordt gevolgd?

Voor de gemeente om over te gaan tot vergunningverlening geldt onder andere dat het realiseren van de tijdelijke voorziening van groter belang is dan behoud van de drie bomen, zo staat te lezen in het besluit.

4. Waarom stelt u dat in het onderhavige geval het belang tot realisering van de tijdelijke voorziening groter is dan behoud van de bomen?

Op 12 november 2018 heeft een ambtenaar van het cluster Stadsbeheer een visuele inspectie gepleegd. Het besluit laat evenwel onvermeld waar een dergelijke inspectie toe dient.

5. Waartoe dient een dergelijke inspectie? Kunt u de bevindingen van de inspectie openbaar maken?

Als voorwaarde wordt aan de vergunninghouder in het besluit door de gemeente onder andere het volgende gesteld:

“U mag pas gebruik maken van deze vergunning nadat de bezwaartermijn van 6 weken is verstreken. Indien tegen deze vergunning een voorlopige voorziening is gevraagd bij de voorzieningenrechter, mag u pas gebruik maken van deze vergunning als de voorzieningenrechter het verzoek heeft afgewezen.”

Stichting De Bomenridders – een organisatie die zich inzet voor het behoud van bomen in Rotterdam en daarmee belanghebbende is – heeft op 22 november een bezwaarschrift ingediend tegen de

1 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-223769.pdf>, geraadpleegd op 8 januari 2019.

vergunningverlening. Genoemde datum valt binnen de termijn van zes weken waarin belanghebbenden zich met een bezwaarschrift kenbaar kunnen maken bij het bevoegd gezag, in dezen de gemeente. Al een dag eerder uitte zij haar bezwaren ten aanzien van de voorgenomen bomenkap bij de vergunninghouder, waarop overigens geen reactie volgde. Ook spande zij een kort geding aan bij de voorzieningenrechter verbonden aan de rechtbank in Rotterdam op 23 november 2018, hetgeen uitvoering geeft aan de hierboven aangehaalde voorwaarde in het besluit.

De houder van de vergunning heeft de bezwaartermijn echter niet afgewacht: de bomen zijn gekapt. Hiermee heeft de houder de voorwaarde voor gebruikmaking van de vergunning geschonden, hetgeen een onrechtmatige daad is. Voorts is illegale bomenkap onweerlegbaar een economisch delict.

Wij stellen onverkort dat houders van vergunningen zich moeten houden aan de voorwaarden. Bomen mogen nooit zonder vergunning worden gekapt.

6. Bent u van mening dat het schenden van de voorwaarden voor gebruikmaking van de vergunning, het illegaal kappen van de bomen, een onrechtmatige daad is? Zo ja, welke stappen gaat u ondernemen tegen de vergunninghouder?

De gemeente Rotterdam kan bestuurlijke boetes opleggen of aangifte doen, maar daar zijn de bomen natuurlijk niet mee geholpen. Preventie is nog altijd beter dan genezen.

8. Welke maatregelen gaat u nemen om te voorkomen dat vergunninghouders bomen kappen terwijl er nog een bezwaarperiode loopt?

Voor het bovenstaande geval is blijkens de vergunningverlening een herplantplicht opgelegd. Maar volgens Stichting De Bomenridders is dit meer regel dan uitzondering en heeft het Havenbedrijf Rotterdam aparte afspraken met de Gemeente over bomenbeleid (die niet openbaar zijn). Zij stelt dat het Havenbedrijf Rotterdam een eigen herplantbeleid heeft dat het zelf mag bijhouden. Ook stelt de stichting dat er de afgelopen jaren kaalslag heeft plaatsgevonden in het havengebied door toedoen van het groenbeleid van het Havenbedrijf Rotterdam.

10. Klopt het dat het Havenbedrijf een eigen herplantbeleid heeft dat een uitzondering vormt op gemeentelijk herplantbeleid? Zo ja, waarom heeft het Havenbedrijf deze uitzonderingspositie? Zo ja, bent u als eigenaar van de grond in de haven bereid deze uitzonderingspositie te heroverwegen?

11. Stelt u dat er kaalslag heeft plaatsgevonden in het havengebied door toedoen van het groenbeleid van het Havenbedrijf Rotterdam? Zo nee, waarom niet? Indien ja, wat is uw beleid ten aanzien van de vergroening van het havengebied?

We hebben een grote vergroeningsopgave in de stad. Het havengebied is daar zeker onderdeel van.

12. Bent u bereid een goede regie te gaan voeren op het bomenbestand in het havengebied waarbij wordt herplant als er een strikt noodzakelijke kap is? Zo ja, bent u bereid om een gestructureerd herplantplan op te stellen voor het havengebied?

Met vriendelijke groet,



Astrid Kockelkoren
GroenLinks



Ruud van der Velden
Partij voor de Dieren