

Jaarverslag 2009/2010 afdelingsbestuur

Op de ALV van 26 mei is het interim-afdelingsbestuur afgetreden en heeft de ALV een nieuw afdelingsbestuur benoemd, bestaand uit Frans de Wuffel, Ben Lindeman, Bea Oomens, Wim Leeuwis, Arthur Edwards (alle voor een periode van twee jaar benoemd) en Werenfried Spit (benoemd voor één jaar). Belangrijke taak van dit nieuwe bestuur was invulling te geven aan de aanbevelingen van Wim de Boer ter verbetering van het functioneren van de afdeling. Daarnaast, en tegelijkertijd zijn de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 voorbereid.

Het bestuur heeft hiertoe een werkplan opgesteld. Dit plan is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Hoofddoel van het plan is het opnieuw structureren van de afdeling en de afdelingsactiviteiten op een manier die constructieve discussie waarborgt. Speciale aandacht hebben hierbij:

- sanering van de financiën (zie begroting en financieel jaarverslag),
- opzetten van een scholingsprogramma voor (nieuwe) raads- en deelraadsleden,
- herstructurering van het overleg tussen de deelgemeentelijke (steun)fracties,
- opbouw van inhoudelijk gerichte werkgroepen in de afdeling,
- entameren van productieve discussie tijdens ledenvergaderingen en andere bijeenkomsten.

Het werkplan zal in 2010 verder worden uitgevoerd.

In relatie met de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 heeft het bestuur de activiteiten van de kandidatencommissie, de programmacommissie en de campagnecommissie ondersteund. In de periode tussen 26 mei 2009 en 27 maart 2010 zijn een najaarscongres gehouden waarop programma en kandidatenlijsten zijn vastgesteld, en 5 ALV's waarop onder meer de inhoud van het programma en de strategie voor het invullen van raads- en bestuursposities is besproken. In het najaar is een bestuurdersselectiecommissie ingesteld.

Het bestuur heeft tweewekelijks vergaderd. Het bestuur is vertegenwoordigd geweest in kandidaten-, campagne-, programma- en bestuurdersselectiecommissie, en heeft deelgenomen aan het deelgemeenteoverleg. Er is regelmatig met fractie en wethouder gesproken.

WERKPLAN BESTUUR

GroenLinks Rotterdam

Korte termijn 2010

Lange termijn 2010-2014

Voorjaarcongres 27 maart 2010

1. VISIE OP DE ORGANISATIE VAN GROENLINKS ROTTERDAM

De centrale doelstelling van de afdeling Rotterdam van GroenLinks is het realiseren van haar politieke programma. Politiek wordt gemaakt binnen de lokale politieke instellingen (college, bestuur, raden en commissies). Daar sterk vertegenwoordigd zijn en effectieve invloed uitoefenen zijn essentieel. Ook een 'buiten-parlementaire' aanwezigheid is belangrijk. GroenLinks wil in deze stad een 'werkplaats' zijn voor maatschappelijke verandering, om maatschappelijk draagvlak te krijgen voor haar ideeën, om het maatschappelijk debat te beïnvloeden en om kiezers aan te trekken en zo sterk mogelijk in de politieke arena te kunnen optreden.

Wat hebben we daarvoor nodig? Een afdeling met daadkracht en aantrekkingskracht voor leden en (nog)niet-leden, en met herkenbaarheid en beeldvorming in de stad. Er is dus een interne functie (het verbinden en activeren van leden) en een externe functie (de wervingskracht naar niet-leden en de zichtbaarheid van GroenLinks naar 'buiten').

De interne functie vraagt om organisatie en regie, en om scholing, werving en een visie op de inzet van de leden. Het rapport van Wim de Boer maakt duidelijk dat er de komende jaren hieraan stevig gebouwd moet worden.

De externe functie vraagt om zichtbaarheid binnen de politieke arena, waarvoor de fracties in de eerste plaats verantwoordelijk zijn, maar ook om acties en initiatieven vanuit de afdeling op momenten en onderwerpen die er voor GroenLinks toe doen. Hier gaat het in feite om de permanente campagne.

In dit werkplan beschrijven we wat we als bestuur van de afdeling GroenLinks Rotterdam op de kortere (zomer 2011) en langere (zomer 2014) termijn willen bereiken. Achtereen komen aan de orde:

- interne organisatie en communicatie
- ledenactiviteiten en vrijwilligersmanagement
- politiek personeelsbeleid
- permanente campagne
- financiën

2. INTERNE ORGANISATIE EN COMMUNICATIE.

Het bestuur laat zich inspireren door de visie van Wim de Boer. Hij schrijft: "... kiezen voor ruimte, potentieel, talentontwikkeling en bewustwording [is] de motor voor die echte verandering waar we vaak naar verlangen." De taak van het bestuur is daarbij "...regie voeren, het voorbeeld geven en ruimte maken."

Interne organisatie

De interne organisatie kent een formele kant: wat zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van verschillende organen, commissies en werkgroepen. Het gaat hier om de ledenvergadering, het bestuur, de stedelijke fractie, steunfractie, deelraadsfracties, kandidatencommissie, campagnecommissie, werkgroepen. Geconstateerd wordt dat er soms onduidelijkheid is over rollen en taakverdeling. Het bestuur ziet het dan ook als een prioriteit om hier duidelijkheid in scheppen. Uiteraard is het huishoudelijk reglement daarvoor de basis. **We zullen een organogram opstellen waarin de onderlinge posities en verhoudingen zijn vastgelegd.**

In een afdeling met de omvang van Rotterdam, en met de verschillende deelraadsfracties, is ook dagelijks een meer informele afstemming over activiteiten en initiatieven nodig. Dit vraagt om een netwerkstructuur met sterk verbindende elementen. Om die verbinding te kunnen leggen, heeft het bestuur op hoofdlijnen een interne taakverdeling gemaakt:

- Frans de Wuffel onderhoudt het contact met de fractie, landelijk GroenLinks, de stadsregio en grote steden, en is externe woordvoerder;
- Ben Lindeman onderhoudt het contact met de verschillende deelgemeentebestuurders en deelraadsfracties;
- Arthur Edwards houdt zich voornamelijk bezig de opzet van een politiek personeelsbeleid (scouting, scholing) en vrijwilligersbeleid. Hij onderhoudt ook het contact met Dwars, afdeling Rotterdam e.o.;
- Bea Oomens richt zich op de het verhelderen van de interne organisatie en verbeteren van de interne en externe communicatie. Zij onderhoudt ook het contact met de campagneleider in de (in te stellen) permanente campagne commissie.

Het bestuur wil een stijl van regievoeren ontwikkelen waarbij we ruimte bieden aan ideeën en initiatieven waar ze zich voordoen (waar zijn jullie mee bezig, hebben jullie ondersteuning nodig, is het interessant voor andere leden?) en op de hoogte raken van wat er binnen de verschillende geledingen van de afdeling speelt en zo verbindingen kunnen leggen. Waar nodig zullen we ook het voortouw nemen of initiatieven bijsturen.

Interne communicatie

Er staan de afdeling Rotterdam verschillende communicatiemiddelen ter beschikking:

- Er is de lokale GroenLinks website, waar nieuwsfeiten en informatie over de afdeling te vinden is. Geconstateerd wordt dat niet alle onderdelen goed gevuld zijn en niet alle informatie die je zou verwachten makkelijk te vinden is.

Het bestuur stelt zich tot doel te realiseren dat alle nieuwe fracties per maart 2010 zich presenteren op de website en dit vervolgens ook gaan onderhouden.

- Vanuit de fractie wordt er naar actieve leden en leden die zich daarvoor aangemeld hebben met enige regelmaat een e-mail nieuwsbrief verzonden. Het bestuur kan hierin, in overleg met de fractie, ook berichten kwijt. Het bestuur zou graag zien dat de communicatie een minder eenzijdig karakter krijgt (van fractie en/of bestuur naar leden).

We zullen nagaan of deze nieuwsbrief kan uitgroeien tot een afdelingsbrede nieuwsbrief, waarin ook deelraden, werkgroepen etc. hun bijdrage kwijt kunnen.

Daarnaast zijn er interne overleggen voor dagelijkse afstemming van acties en beleid:

- Fractievergaderingen: dit betreft de fractie, wethouder en steunfractie, eens per 2 weken;
- Overleg tussen deelraden en fracties: iedereen die op deelraadsniveau actief is (deelraadsleden, bestuurders, burgerradsleden): 5 à 6 keer per jaar;
- Tenslotte uiteraard de ledenvergaderingen: in principe 6 maal per jaar.

Het bestuur ziet toe dat informatie uit de verschillende overleggen die nodig is voor andere groepen daar ook terecht komt.

Naast deze meer formele communicatiemogelijkheden is er nog de nodige directe informele communicatie: via e-mail, telefoon en in persoonlijk contact.

De communicatiestijl die het bestuur voorstaat, is duidelijk, open en direct waarbij we eerder de dialoog voorstaan dan polemiek. Indien “de man” gespeeld wordt in plaats van de bal zal het bestuur betrokkenen daarop aanspreken

Communicatie via e-mail heeft voordelen: het is snel, laagdrempelig, je kunt makkelijk veel mensen tegelijk bereiken. Maar het kent ook nadelen: de boodschap zoals die op het scherm overkomt, wordt niet altijd door alle ontvangers op de bedoelde manier geïnterpreteerd. Ook worden te vaak teveel mensen ingecopieerd wat dan als gevolg heeft dat er een discussie met een zeer lange staart ontstaat met voor alle betrokkenen een vermoeid gevoel. Tenslotte moeten we ervoor waken dat de mailboxen van onze leden overbelast raken door alle GroenLinks mail, die dan ook niet meer de aandacht krijgt.

Het bestuur wil goed gebruik van e-mail blijven maken, en zal daarbij alert zijn op de bijverschijnselen en bijsturen als dat nodig is.

Het bestuur onderzoekt voorts of nieuwe communicatiemiddelen nuttig ingezet kunnen worden voor de afdeling en voor bepaalde groepen binnen de afdeling.

3. LEDENACTIVITEITEN EN VRIJWILLIGERSMANAGEMENT

Politieke partijen draaien op de actieve participatie van hun leden. De beslissing om actief te worden en te blijven is afhankelijk van een persoonlijke kosten- en batenafweging. Kosten van participatie zijn bijvoorbeeld de tijd die ermee is gemoeid, maar ook minder ‘tastbare’ kosten, zoals een onaantrekkelijke afdelingscultuur, gesloten omgangsvormen en onvoldoende persoonlijke aandacht. Baten van participatie zijn vooral het gevoel met zinvolle en boeiende dingen bezig te zijn, prettige sociale contacten, en natuurlijk ook het gevoel invloed te hebben op de besluitvorming in de partij, in de stedelijke politiek en de openbare meningsvorming. Met z’n allen moeten we voor elkaar de baten verhogen en de kosten verlagen!

Ledenactiviteiten

Het ontwikkelen van ledenactiviteiten moet zijn afgestemd op de wensen, motivaties en kwaliteiten van de leden. Daarbij kan onderscheid gemaakt worden tussen verschillende typen leden (actieve en te activeren leden, betrokken leden, landelijk georiënteerde leden en ‘donateurs’) en tussen verschillende soorten activiteiten (denkersactiviteiten en doenersactiviteiten, kortlopend en langdurig, productgericht en procesgericht).

In het verleden hebben in de afdeling verschillende werkgroepen gefunctioneerd op inhoudelijke thema’s. Deze werkgroepen stimuleren het debat binnen de afdeling en daarbuiten en kunnen ook nuttige input leveren voor de fracties. Maar sommige van deze werkgroepen leiden een kwijnend bestaan, of worden niet gevonden om hen in te kunnen schakelen voor inhoudelijke vraagstukken.

Het bestuur stimuleert de vorming en/of her oprichting van werkgroepen op inhoudelijke thema’s. We willen dit doen onder drie noemers:

- **Fysiek**, milieu, ruimtelijke ordening, haven en infrastructuur
- **Sociaal**, zorg en welzijn, en armoedebeleid
- **Talent**, innovatief ondernemerschap en diversiteit

Het management van de werkgroepen moet daarbij goed worden geregeld. Dat is primair de taak van de werkgroepleden zelf, maar de ondersteuning van het functioneren van de werkgroepen wordt daarnaast verdeeld over de verschillende bestuursleden.

Het bestuur bevordert dat tenminste 3 keer per jaar een politiek cafe wordt georganiseerd onder een van de drie noemers.

De organisatie ligt bij de werkgroep; voor de uitvoering kunnen leden op ad hoc basis worden ingeschakeld met name die dat in hun interesseopgave hebben aangegeven.

Daarnaast zullen we ook meer laagdrempelige activiteiten organiseren, op eenmalige basis, waarin het ontmoetingselement voorop staat. Uiteindelijk moet het bij GroenLinks ook goed toeven zijn! Gedacht kan worden aan een barbecue of borrel, maar eventueel kan dit gecombineerd worden met iets inhoudelijks: een excursie of workshop.

Vrijwilligersmanagement

De afdeling “draait” op actieve leden die op vrijwillige basis hun kennis en kunde in willen zetten voor de partij. De basis voor een goed “vrijwilligersmanagement” is inzicht in het aanbod van vrijwilligers. Concreet: Wat zijn hun motivaties en wensen? Wat zijn hun kwaliteiten? Wat is hun beschikbaarheid? In een grote afdeling als GroenLinks Rotterdam is het uitzetten van een periodieke enquête onder de leden een goed middel om daar inzicht in te krijgen. Er is echter een nieuw landelijk instrument hiervoor ontwikkeld het Persoonlijk Politiek Profiel (PPP).

Het bestuur zal op korte termijn nagaan hoe het PPP functioneert als instrument voor het vrijwilligersmanagement van onze afdeling en zonodig voorstellen ontwikkelen om dit instrument te verbeteren en aan te vullen.

Voor het werven van vrijwilligers werkt een persoonlijke benadering het beste. Het benaderen van leden die recent lid zijn geworden, moet overigens niet te snel gebeuren. Belangrijk is om nieuwe leden eerst welkom te heten en ze te informeren over wat er in de afdeling aan activiteiten plaatsvindt.

Het welkom heten van individuele nieuwe leden gebeurt door een lid van het bestuur. Daarnaast zal het bestuur 2-3 maal per jaar een speciale avond organiseren voor nieuwe leden op het Stadhuis om hen bekend te maken GroenLinks Rotterdam.

Scholing en training

Voldoende aandacht voor scholing en training van actieve en te activeren leden is om verschillende redenen noodzakelijk. In de eerste plaats verhoog je het niveau van de ledenactiviteiten. Ook voor leden die actief willen zijn op inhoudelijke thema's, zelfs als ze op die thema's inhoudelijk deskundigheid hebben, kan het belangrijk zijn om zich te verdiepen in de uitgangspunten van GroenLinks, om van daaruit een brug te slaan naar hun inhoudelijke kennis. In de tweede plaats zijn scholing en training belangrijk voor het politiek personeelsbeleid: het vormt de kweekvijver van actieve leden om hen te interesseren voor politieke functies in de toekomst. In de derde plaats kan een stukje professionalisering van het (permanente) campagnewerk voorkomen dat we iedere keer het wiel weer uitvinden. En tenslotte kun je scholing en training ook nog zien als een stukje teambuilding en beloning van vrijwilligers.

Het bestuur organiseert de toegankelijkheid voor leden van GroenLinks Rotterdam van de cursussen van de landelijke ‘GroenLinks Academie’ en van de Stichting LOKAAL Rotterdam.

De *GroenLinks Academie* biedt cursussen en trainingen voor iedereen die actief is of wil worden binnen de partij. De *Stichting LOKAAL Rotterdam* biedt partijonafhankelijke cursussen voor wie geïnteresseerd is actief te worden in de gemeentepolitiek.

4. POLITIEK PERSONEELSBELEID

GroenLinks Rotterdam zet nadrukkelijk in op het verhogen van de kwaliteit van haar vertegenwoordigers en bestuurders. In een democratie worden vertegenwoordigende functies vervuld door een steeds wisselende groep van burgers. Politieke partijen zijn daarvoor een kweekvijver. Maar er is een trend – en niet alleen bij GroenLinks - dat steeds minder mensen zich beschikbaar willen maken voor het politieke handwerk, mede en met name door de politieke en publicitaire druk. En daar komt ook nog eens bij dat GroenLinks een maximale zittingstermijn kent voor vertegenwoordigers en bestuurders. De opvolging moet dus telkens tijdig geregeld zijn.

Het politieke personeelsbeleid omvat de scouting, werving, selectie, ondersteuning en deskundigheidsbevordering van huidige en toekomstige raadsleden, deelraadsleden, inclusief burgerleden en van dagelijkse bestuurders.

Scouting

Politiek personeelsbeleid en vrijwilligersmanagement zijn natuurlijk nauw met elkaar verbonden. Het scouting, werven en opleiden van mogelijke nieuwe (deel)raadskandidaten moet bijvoorbeeld niet negen maanden voor de verkiezingen beginnen, maar al vier jaar daarvoor. Een open partijafdeling zorgt ervoor dat belangstellende leden met (potentiële) geschiktheid aan bod kunnen komen in allerlei activiteiten, waaronder scholing, en zich persoonlijk kunnen ontwikkelen. Zodat ze later mogelijk een rol kunnen gaan spelen namens de partij in de stedelijke politiek en samenleving.

Voor bepaalde taken en thema's kunnen ook mensen *gericht worden gescout* die (nog) geen lid zijn van de partij. Het beste werkt daarvoor weer het gebruiken van de eigen netwerken van de leden die al actief zijn.

Het bestuur heeft in Arthur Edwards nadrukkelijk onze scouting officer voor GroenLinks Rotterdam. Leden worden uitgenodigd om andere leden en nog-niet-leden met potentiële kwaliteiten actief onder zijn aandacht te brengen zodat betrokkenen benaderd, gevolgd en waar nodig begeleid kunnen worden bij hun activiteiten voor GroenLinks.

Deskundigheidsbevordering

De afgelopen maanden stonden helemaal in het teken van de werving en selectie van geschikte kandidaten voor de verschillende kieslijsten. Een belangrijk aandachtspunt was daarbij wederom de scholing van kandidaten, met het oog op teambuilding en op het ontwikkelen van politieke vaardigheden. Dit laatste is vooral belangrijk voor nieuwe kandidaten die geen ervaring hebben met politiek en met bestuurlijke processen op deelgemeentelijk en gemeentelijk niveau.

Het bestuur stelt een cursusprogramma samen dat direct na de vaststelling van de kandidatenlijsten kan gaan lopen. De GroenLinks Academie biedt voor nieuwe raadsleden een 'leerwerktraject' oriëntatie op het raadslidmaatschap. Dit traject bestaat uit een trainingsdag waarin deelnemers kennismaken met verschillende kanten van het politieke werk en een theorieday waarin het gedachtegoed van GroenLinks centraal staat. Dit traject kan gecombineerd met kennismakingsactiviteiten met de huidige (deel)raadsfractie(s). Ook kunnen in eigen beheer scholingsactiviteiten worden georganiseerd, waarvoor we een beroep zullen doen op leden met veel politieke en bestuurlijke ervaring binnen de afdeling!

Een belangrijk onderdeel van het politiek personeelsbeleid is het functioneringsbeleid. Na de verkiezingen voert de functioneringscommissie periodiek functioneringsgesprekken die in het teken staan van de afstemming tussen de wensen en verwachtingen bij de fractie en de afdeling enerzijds en de motivatie, de zingeving en het perspectief van de (deel)raadsleden anderzijds. In de gesprekken worden de sterke punten geïnventariseerd om die verder nog te kunnen uitbouwen en de zwakke punten om die te verbeteren. Afspraken kunnen worden gemaakt over bijvoorbeeld extra scholing en begeleiding.

5. PERMANENTE CAMPAGNE

Zoals in de inleiding opgemerkt, is één van de belangrijkste doelstellingen van GroenLinks Rotterdam, te zorgen voor een goede vertegenwoordiging van GroenLinks in politieke organen. Dat houdt in dat voor de verschillende verkiezingen campagne gevoerd moet worden. Na de campagnes voor de Europese verkiezingen en gemeenteraadsverkiezingen staat de volgende campagne al weer voor de deur: die voor de Tweede Kamer op 9 juni!

Maar campagne voeren is niet iets wat we alleen willen doen wanneer er verkiezingen op komst zijn. GroenLinks Rotterdam moet in feite permanent aanwezig zijn in het publieke debat, in de openbare ruimte en laten zien dat ze het verschil maakt. Dit is ook van belang voor het versterken van de ledenbasis.

Teneinde GroenLinks steviger op de kaart te zetten en te houden is een belangrijke doelstelling dat de afdeling de komende jaren een groei doormaakt in ledental.

We willen groeien van 700 leden naar 850 leden. Dit verruimt niet alleen onze financiële speelruimte maar versterkt ook de vrijwilligersbasis van de partij.

Ten behoeve van de (permanente) campagne wordt een campagneleider aangezocht die ondersteuning krijgt van een (nog in te stellen) campagneteam. Naast dit kernteam is een grotere groep mensen nodig die, in wisselende samenstelling en in wisselende mate van intensiteit, met enthousiasme meehelpt om activiteiten uit te voeren.

De eerste prioriteit ligt nu bij het voeren van een campagne voor de komende Tweede Kamerverkiezingen van 9 juni 2010. Uiteraard zal daarbij gebruik gemaakt worden van de landelijke ondersteuning die er is (materiaal, publiciteit, kennis).

Het nu in te stellen permanente campagneteam krijgt echter als hoofdtaak om een visie en plan te ontwikkelen voor een permanente campagne tot 2014.

De te volgen strategie en het campagneplan (zowel voor kamerverkiezingen als voor de permanente campagne) wordt opgesteld in nauw overleg met (deelraads)fractie(s) en bestuur.

Als ondersteuning van de permanente campagne, en ter bevordering van de toegankelijkheid van GroenLinks, onderzoekt het bestuur de mogelijkheden om (zoals tot 2003 het geval was) de beschikking te krijgen over een partijkantoor in Rotterdam.

Het partijkantoor kan dan fungeren als ontmoetingsplaats voor vrijwilligers en geïnteresseerden. Tevens ondersteunt een partijkantoor het functioneren van werkgroepen en activiteiten die daarmee wat uit de “ad hoc” sfeer gehaald worden. Uiteraard is een en ander afhankelijk van beschikbare middelen, en daarom overweegt het bestuur speciaal voor dit doel fondsen te werven onder de leden.

6. FINANCIËN

Hoewel de afdeling GroenLinks Rotterdam draait op de inzet van vrijwilligers, worden er ook kosten gemaakt die niet in redelijkheid door de vrijwilligers zelf gedragen kunnen worden (zaalhuur, drukwerk, campagnemateriaal etc.). In deze kosten wordt voorzien vanuit de ledenbijdragen die vanuit landelijk worden doorgesluisd. Zoals bekend zijn we in het verleden ernstig gekort op deze bijdragen omdat een aantal van onze vertegenwoordigers en bestuurders de partijafdracht niet conform de afspraak hadden voldaan, en evenmin een betalingsregeling hadden getroffen.

Het bestuur zal anders dan voorheen onmiddellijk actie ondernemen zodra een van onze vertegenwoordigers of bestuurders in gebreke blijft.

Inmiddels heeft het bestuur door de inzet van de penningmeester bewerkstelligd dat we naar landelijk weer een schone lei hebben. Om herhaling te voorkomen is besloten een degelijk boekhoudprogramma aan te schaffen en te installeren zodat de begroting beter gevolgd kan worden en er tijdig bijgestuurd kan worden in geval van overschrijdingen of achterblijvende betalingen.

Bijlage: Begroting

7. SAMENVATTING

Actieplan GroenLinks bestuur afdeling Rotterdam; zomer 2009 – zomer 2011

Wanneer	Wat	Wie
Permanent	6 ledenvergaderingen per jaar	Frans/Werenfried
Permanent	Regulier bijwonen fractievergaderingen (2-wekelijks)	Frans
Permanent	Regulier (5 tot 6 keer per jaar) overleg met deelraadsfracties	Ben
Arpil 2010	Het bestuur stimuleert de vorming en/of heroprichting van verschillende werkgroepen op inhoudelijke thema's.	Werenfried: Fysiek Wim: Sociaal Frans: Talent
Permanent	Het bestuur bevordert dat tenminste 3 keer per jaar een politiek cafe wordt georganiseerd over een thema.	Bea / div. bestuursleden
Permanent	Laagdrempelige ontmoetingsactiviteiten	Bea / div. bestuursleden
Permanent	Welkom voor nwe leden / 2 à 3 maal per jaar introductieavond nwe leden	Frans i.s.m. fractiemedewerkers
Permanent	Op orde hebben afdelingsboekhouding (inclusief achterstallige afdrachten)	Wim
Maart 2010-2011	Deelname functioneringscommissie	Arthur
Juli 2010	Beschrijving m.b.t. interne organisatie: bevoegdheden en verantwoordelijkheden (organogram);	Bea / Frans
Vanaf maart 2010 Maart-Juni 2010	Instellen permanente campagnecommissie en voorbereiden/ voeren verkiezingscampagne	Bea ism Campagnecoördinator
Juli 2010	Ontwikkelen visie en plan m.b.t. permanente campagne	Bea ism camp.coord.
Juli 2010	Ontwikkelen afdelingsbrede nieuwsbrief	Bea ism fractiemedewerkers
2010	Onderzoek gebruik nieuwe comm. middelen	Bea ism fractiemedewerkers
Juli 2010	Ledenenquête (ev. Mbv PPP)	Bea / Arthur
Reeds klaar	Opstellen scholingsplan voor kandidaten	Arthur
Maart 2010	Alle fracties staan op de Rotterdamse GL website	Ben / Bea

Jaarverslag functioneringscommissie GroenLinks Rotterdam 2009

Inleiding

De functioneringscommissie is door het afdelingsbestuur benoemd en belast met de taak te adviseren over het functioneren van (deel)raadsfracties, portefeuillehouders en de wethouder. De functioneringscommissie vormt zich een beeld aan de hand van gesprekken die gevoerd worden met de raadsleden en bestuursleden. Daarnaast streeft de functioneringscommissie er naar om minimaal een keer per jaar een commissie- of raadsvergadering bij te wonen. Tot slot worden verslagen van commissie- en raadsvergaderingen bestudeerd om de bijdrage van raadsleden en bestuurders te analyseren.

In dit jaarverslag doet de commissie verslag van haar werkzaamheden over 2009 en formuleert aanbevelingen aan de ledenvergadering. De functioneringscommissie bestond in 2009 uit:

- Frederique Veldman, voorzitter
- Conny Laros, lid
- Elzo Niemeijer, lid
- Has van den Hoven, lid
- Farid Darkaoui, lid
- Gerard Lappee, lid

In 2008 heeft Karen Beelaar de commissie verlaten omdat zij dagelijks bestuurder in Delfshaven is geworden. Ingeborg Absil heeft de commissie om persoonlijk redenen verlaten. In 2009 zijn zij vervangen door Conny Laros en Elzo Niemeijer.

De functioneringscommissie heeft per deelgemeente twee contactpersonen aangewezen: een eerste die het directe aanspreekpunt is en een vervangende. Bij fracties/bestuurders waar op voorhand zorgen bestonden omtrent het functioneren, trokken beide contactpersonen gezamenlijk op.

De functioneringscommissie is in 2009 tweemaal bijeen gekomen: op 1 maart en op 2 juli. In deze vergaderingen is de voortgang van de gesprekken besproken. Door de commissie is ook een advies op kandidaat-niveau aan het afdelingsbestuur verstrekt ten behoeve van de kandidatencommissie. De functioneringscommissie heeft hierbij alleen advies gegeven over degenen die de intentie hadden geuit in de nieuwe raadsperiode door te willen gaan. De lijst was onvolledig omdat een aantal kandidaten die wel door wilden gaan, niet op tijd gesproken konden worden door de commissie, ook niet na herhaaldelijk aandringen.

Naar aanleiding van de gesprekken met de verschillende fracties en bestuurders is een aantal zaken naar voren gekomen. In de eerste plaats zijn dat onderlinge wrijvingen tussen fractieleden. Meestal komen fracties daar zelf uit, al dan niet nadat de functioneringscommissie of het afdelingsbestuur faciliteert bij de gesprekken hierover. In een enkel geval lopen de conflicten echter dusdanig hoog op dat zwaardere maatregelen nodig zijn. Hierbij kan het er zelfs toe komen dat fractieleden (gedwongen) hun plaats opgeven. Verder vraagt de functioneringscommissie ook in 2009 aandacht voor het grote aantal eenmansfracties dat noodgedwongen moet opereren. Vaak blijkt het voor de betreffende eenmansfracties lastig om een steunfractie te formeren. Daar waar het lukt een sterke steunfractie te formeren, blijken eenmansfracties goed te kunnen opereren. Echter, de functioneringscommissie ziet te veel eenmansfracties eenzaam opereren, zonder dat hiervoor steun vanuit het afdelingsbestuur/afdeling wordt geboden. Deze fracties kennen hiermee een groot afbreukrisico. Hopelijk boekt GroenLinks bij de komende gemeenteraadsvergaderingen een dusdanig eclatant succes dat eenmansfracties niet aan de orde zijn. Als er toch sprake is van een eenmansfractie, moet stevig worden ingezet op een stevige steunfractie.

Conclusies en aanbevelingen

- 1) Het rommelt regelmatig in veel fracties. Onderlinge wrijvingen, onuitgesproken verwachtingen en botsende karakters komen te vaak voor. Een belangrijke factor hierbij is een gebrek van leiderschap van fractievoorzitters, waardoor problemen te lang met de mantel der liefde bedekt, tot het moment dat het tot een uitbarsting komt. En als het zover is, dan zijn de verhoudingen vaak dusdanig op scherp gesteld dat er geen redden meer aan is. De huidige functioneringscommissie beveelt het afdelingsbestuur daarom sterk aan om ook in de raadsperiode 2010-2014 te werken met een functioneringscommissie.
- 2) De positie van de functioneringscommissie is in de periode 2006-2010 soms lastig geweest omdat er gerapporteerd werd aan het afdelingsbestuur en niet aan de ledenvergadering. Leden waren daardoor soms onvoldoende op de hoogte van slecht functionerende fracties en of bestuurders. Geopperd is daarom dat de functioneringscommissie rechtstreeks benoemd zou moeten worden door de ledenvergadering en deze ook te laten rapporteren aan de ledenvergadering. Dit zou een oplossing kunnen zijn voor de vergroting van de betrokkenheid van de ledenvergadering bij het functioneren. Er zit wel een gevaar in dat de procedures minder zorgvuldig worden doorlopen voor de raadsleden. Dit is een punt van nadere afweging, waarover de kandidatencommissie geen eenduidige uitspraak kan doen. Voorgesteld het afdelingsbestuur dit onderwerp te laten agenderen voor een opiniërende discussie onder de leden.

Kandidatencommissie 2010-2014

Vandaag stellen we als afdeling Rotterdam van GroenLinks de kandidatenlijsten voor de stedelijke lijsten vast. Het gaat om de lijst voor de gemeenteraad en 10 deelgemeenten. Voor het samenstellen van deze lijsten heeft de ledenvergadering een delegatie van acht personen aangewezen om met alle kandidaten te spreken. Het is immers onmogelijk om met alle 700 Rotterdamse GroenLinkers het volledige beeld van alle kandidaten te krijgen. Helaas is een van de leden van de kandidatencommissie vlak voor de daadwerkelijke start afgefallen en hebben we met zeven personen de klus geklaard. Het zijn zeven leden die op verschillende manieren hun sporen hebben verdiend: omdat ze beroepsmatig veel met werving en selectie te maken hebben gehad, omdat ze ruime ervaring hebben opgedaan met kandidatencommissies en functioneringscommissies in onze partij, omdat ze zelf in de politieke frontlinie hebben gestaan, omdat ze een groot netwerk hebben en nog vele andere redenen. Met trots stel ik de dan ook de leden van de kandidatencommissie aan u voor:

- Farid Darkaoui
- Arthur Edwards
- Frank Feiner
- Henrike Karremans
- Dirk Monsma
- Elzo Niemeijer
- Frederique Veldman

Met elkaar vertegenwoordigen we een breed spectrum aan ervaring en vertolken we het pluriforme karakter van onze partij.

De kandidatencommissie heeft in totaal zo'n 100 kandidaten gesproken en ongeveer 15 van hen hebben een tweede gesprek gehad omdat ze in beeld waren voor een cruciale positie. Deze gesprekken waren voor ons de slagroom op de taart. Natuurlijk vroegen we onszelf wel eens af wat we aan het doen waren als we op zondagochtend door een verlaten stad naar de gesprekslocatie fietsen om een hele dag weer GroenLinkers te spreken. Maar na de eerste vijf minuten was dat gevoel vrijwel altijd weg. We hebben ontzettend veel leuke, enthousiaste, gedreven, betrokken en fascinerende leden mogen ontmoeten. We deden de gesprekken in koppels en soms verzuchtten we bij de evaluatie dat we eigenlijk een beetje verliefd op de kandidaat waren geworden. Wij hopen dat we dat enthousiasme hebben kunnen overbrengen in de samenstelling van de lijsten en de daarbij behorende teksten. Het omgekeerde was uiteraard ook wel het geval. Gelukkig zijn de meeste mensen behept met een positief zelfbeeld en voor politici kan je dat met een aantal factoren vermenigvuldigen. Dat leidt er soms toe dat er een verschil is tussen zelfbeeld en het beeld dat iemand achterlaat. Onze commissie is de eerste om toe te geven dat daar een zeker subjectief element in zit. Echter, hoe hard we dat als GroenLinkers ook anders zouden willen: politiek gaat niet alleen maar over idealen. Politiek gaat ook over de vraag hoe je deze idealen overbrengt. Ben je in staat snel duidelijk te maken waar je voor staat en hoe deze stad er anders uit kan zien? Waarom maakt GroenLinks het verschil en waarom maak jij als kandidaat het verschil?

We zijn kandidaten tegen gekomen die veel ervaring meebrachten, maar dat heilige vuur niet wisten over te brengen. Ook niet in twee gesprekken. Dat is een hard oordeel. Maar politiek is hard: het is geen gezelschapsspel voor naaimeisjes.

De ledenvergadering had ons de terechte opdracht gegeven om met alle kandidaten een gesprek te voeren. Dat betekende dat we tussen het moment dat de kandidaatstelling op 5 september sloot tot en met 25 oktober ongeveer 115 gesprekken in tweetallen hebben gevoerd. Dat was een ingewikkelde logistieke operatie, waarbij een stevig woord van dank past in de richting van Willem Visser, die voor ons de planning deed en zich niet uit het veld liet slaan door onverwachte agendawijzigingen, noch van ons, noch van de kandidaten. Aan het einde van de rit kregen we het signaal dat een aantal kandidaten het allemaal wel lang vond duren. We kunnen ons dat ook voorstellen, zeker als je al op 5 september op gesprek

was. De zorgvuldigheid naar alle kandidaten toe maakt dat er veel tijd mee gemoeid is. Uiteindelijk zit toch 1% van de leden gesprekken te voeren met 15% van het ledenbestand.

En toen brak het grote moment aan... Het indelen van de lijsten op grond van al die gesprekken. De grote vraag is natuurlijk waar de commissie op gelet heeft. Voorop staat uiteraard of de kandidaat een GroenLinks-visie heeft op de samenleving en concreet kan aangeven wat er aan de stad moet verbeteren. 'Nou, gewoon meer bomen' is dan wat mager.

Ook verlangende we van de kandidaten dat ze dat kort en bondig weten over te brengen, een breed netwerk hebben, ambtelijke stukken kunnen doorgronden, inhoudelijke kennis hebben, charme bezitten en voldoende tijd. Oh, ja, we moeten ook genoeg vrouwen, allochtonen, homo's (m/v), jongeren en ouderen hebben. En we hebben mensen nodig met een sociaal maar ook groen profiel. Een schaap met vijf poten heet dat geloof ik. Gelukkig zijn we die niet tegen gekomen want dat lijkt me een buitengewoon vervelend, politiek-correct wezen. Wat we wel zijn tegengekomen is een breed palet van personen en persoonlijkheden. En uit dat brede palet hebben wij een evenwichtige lijst samen weten samen te stellen waarin de pluriformiteit van onze partij en de Rotterdamse samenleving tot uitdrukking komt.

Bij het opstellen van de kopgroep van de eerste vier kandidaten hebben we een mengeling weten te vinden van ervaring en nieuw elan, van groene, sociale en leefbare profielen. Van vier getalenteerde mensen waarvan wij denken dat ze elkaar goed gaan aanvullen.

Nu zie ik een aantal van jullie onrustig op de stoelen schuiven en denken: hoe is het toch mogelijk dat 92 jaar na het invoeren van het passieve kiesrecht mijn partij het in haar hoofd haalt, nota bene onder aanvoering van een vrouwelijke voorzitter, om maar één vrouw bij de eerste vier plaatsen te zetten en twee bij de eerste zes.

Deze discussie heeft ook in de commissie gewoed: we weten dat GroenLinkers de neiging hebben de hoogste vrouw en/of allochtoon met voorkeursstemmen te kiezen. Als commissie hebben we ons dan ook afgevraagd of we met een strategische lijst moesten komen waarbij aan dat criterium voldaan werd. Uiteindelijk hebben we geconcludeerd dat allochtoon of vrouw zijn geen kwaliteit in zichzelf is. Het is belangrijk om de stem van alle bevolkingsgroepen te horen in de Rotterdamse samenleving, maar er zijn meer kwaliteiten. Wij denken dan aan zaken als een groen profiel versus een sociaal profiel.

Ook hebben we zeer nadrukkelijk gekozen voor een combinatie van ervaring en nieuwe gezichten. Ervaring kan omslaan in een blasé gevoel als er geen nieuw elan bij komt, maar met alleen maar frisse nieuwe wind is ook niet genoeg om veranderingen door te voeren. Uiteindelijk merkten we tijdens onze discussies dat factoren als man/vrouw en allochtoon/autochtoon in de weging naar de achtergrond zakten en dat we het dan weer even tot ons door lieten dringen als we naar het totaalplaatje keken.

Is het verdedigbaar dat GroenLinks Rotterdam met drie mannen op de eerste vier plaatsen aantreedt? Ja, vinden wij volmondig. Wij hebben een sterke, pluriforme lijst weten samen te stellen met kandidaten waar we trots op zijn. En is het niet de ultieme emancipatie als we naar de intrinsieke meerwaarde van de kandidaten kunnen kijken en niet alleen maar naar geslacht en afkomst?

Onze commissie had een aantal doelen. De eerste was het bieden van ruimte aan vernieuwing maar wel recht te doen aan ervaring en kennis. Daarnaast hadden we het uitgangspunt dat we bij twijfel niet zouden inhalen. GroenLinks Rotterdam heeft een aantal negatieve ervaringen van fracties waar de vlam in de pan is geslagen. Uiteindelijk leverde dat vooral onderling gedoe op, gekwetste ego's, overuren aan inzet van het afdelingsbestuur en in de ergste gevallen alsnog een afsplitsing. Het heeft er in ieder geval nooit toe geleid dat de kiezer in die situaties een positief beeld kreeg waar GroenLinks nou voor stond. Onze commissie heeft daarom nadrukkelijk er voor gekozen om af en toe hard te benoemen waar er volgens ons een probleem is. Dat kan heel pijnlijk zijn en door de betrokkenen zelfs

als kwetsend worden ervaren. Sommigen vragen zich dan ook af of je zo binnen GroenLinks met elkaar om moet gaan.

Onze commissie heeft er voor gekozen om wel duidelijk stelling te nemen en daarbij het partijbelang te laten prevaleren boven het persoonlijke belang. Wij zijn namelijk van mening dat de ledenvergadering er recht op heeft te weten waar er twijfels zijn zodat de ledenvergadering naar bevind van zaken kan handelen. Te vaak hebben we in deze afdeling geconstateerd dat bepaalde problemen al van te voren door een select gezelschap te voorzien waren, maar dat niemand ze durfden te benoemen. Achteraf worden dan harde woorden geuit en bittere tranen geplengd over hoe het zo ver kon komen. Wij willen als commissie ons verantwoordelijkheid nemen. We maken daarmee niet altijd vrienden. Maar zoals ik al eerder zei: politiek is geen gezelschapsspel voor naimeisjes.

Ik wens dat we op een open, prettige, respectvolle wijze met elkaar in discussie kunnen over de samenstelling van de lijsten en dat we een eclatant verkiezingssucces gaan inboeken!

Verantwoording Programmacommissie 2010

De programmacommissie is op en door de ALV van 24 juni 2008 ingesteld. De commissie bestond bij aantreden uit Werenfried Spit (voorzitter, namens het bestuur), Karen Bebelaar, Arno Bonte, Mustapha Chbab, Ahmed Harika, Cies de Thije, Lies Roest, Boukje Cuelenaere, Joan van der Lingen, Peter van der Laar, Jos Welten en Daan de Leeuw. In de loop van de zittingsperiode zijn Cies de Thije en Joan van der Lingen afgetreden, en Karin Vosters, Janine Kratzenberg en Gertjan Nijhoff toegetreden.

De werkwijze van de commissie is erop gericht geweest een programma op te stellen met twee praktische doelen: handvat voor de fracties tijdens coalitieonderhandelingen in 2010, en basis voor geschikte uitspraken in stemwijzers en flyers. Op grond daarvan bestaat het programma enerzijds uit paragrafen waarin een algemene GroenLinkse visie wordt verwoord, en anderzijds uit concrete specifieke voorstellen die typerend voor onze visie en aansprekend geformuleerd zijn. Dit doel is bereikt door een werkwijze waarin samenspraak en discussie de kernelementen waren. De commissie heeft haar werk nadrukkelijk niet alleen gedaan, maar in overleg met leden, volksvertegenwoordigers, deskundigen en anderen.

De commissie heeft in 2008 en de eerste helft van 2009 een aantal politieke café's georganiseerd om met leden, deskundigen en Rotterdammers relevante thema's te verkennen en ideeën te genereren. Er zijn bijeenkomsten geweest over Groen, Binnenstad, Veiligheid, Wonen, Jongeren, Arbeidsmarkt, Participatie en Cultuur. De opkomst varieerde van 15 tot 150 deelnemers. In alle gevallen is grondig gediscussieerd.

In mei 2009 heeft de commissie op basis van de ideeën uit de politieke café's, interne discussies en gesprekken met fractie en wethouder eerste ruwe concepten van programmaonderdelen opgesteld. Conceptteksten zijn uitgewisseld met de programmacommissies van Den Haag, Utrecht, Amsterdam en Nijmegen. Voorafgaand aan de ALV van 2 juli heeft de commissie de leden geconsulteerd op een inloopspreekuur waar leden ideeën en thema's konden inbrengen. Hiervan is ruim gebruik gemaakt. Een schrijfteam heeft begin juli een conceptprogramma opgesteld. Dit is voorgelegd aan een klankbordgroep bestaand uit bestuur, wethouder, fractie en enkele betrokken leden. Op basis van dat commentaar en van enkele weken rust is het officiële eerste concept opgesteld dat aan de ledenvergadering is voorgelegd. De ALV van 22 september is gebruikt om dit concept diepgaand met de leden te bespreken. Op basis van die discussie is een tweede concept opgesteld. Op de ledenvergadering van 21 november hadden de leden de gelegenheid hierop te amenderen. Van deze gelegenheid is ruimschoots gebruik gemaakt. Van de 25 ingediende amendementen zijn er 18 aangenomen. Het verkiezingsprogramma is daarmee vastgesteld.

Verantwoording campagnecommissie

Vooraf:

Binnen korte tijd waren er twee verkiezingscampagnes te organiseren, een derde volgt zoals bekend binnen drie maanden. Vanuit het bestuur ligt er ook de wens om in Rotterdam een permanente campagne te voeren. De achterliggende en komende verkiezingscampagnes hadden echter prioriteit. Behalve voorliggende verantwoording zal de campagnecommissie ook een inhoudelijke evaluatie van de campagne verzorgen.

1. Europese verkiezingen

De campagnecommissie werd ingesteld op de ALV van 2 juli 2009 en bestond uit circa 10 leden. Reinout van Schouwen was campagnecoördinator en vanuit de fractie was Arno Bonte vertegenwoordigd. Verder namen deel: Ido Bol, Sonja Super, Alicia Hobbel, Marjoleine Alberse, Sander Kamphuis, Rogier Elshout, Roos Schotsborg deel. In de aanloop naar de Europese verkiezingen was de commissie al actief.

Het campagneteam heeft met hulp van een flink aantal andere vrijwilligers zo'n 25.000 kranten verspreid, onder ander op het Dunya-festival en de daaraan voorafgaande Dunya-on-tour-festivals, via stationsacties en door huis aan huis flyereren. Een extra stimulans was dat er twee Rotterdamse kandidaten waren, namelijk Rogier Elshout en Nadya van Putten. Rogier is veel aanwezig geweest bij het campagne. Er was een uitslagenavond in café Haagse Bluf (matig bezocht). De uitslag, 9,2% van de stemmen, was een uitstekend resultaat. Het beschikbare budget, €2.500,- is niet overschreden.

2. Raadsverkiezingen

De campagnecommissie voor de raadsverkiezingen bestond voor een deel uit leden van de oude commissie (Sonja Super, Ido Bol, Marjoleine Alberse (gedeeltelijk), Alicia Hobbel, Arno Bonte, coördinator Reinout van Schouwen) aangevuld met Jasper van der Kuijp en vanuit het bestuur Bea Oomens. Jannet de Goede en Ruud Swildens namen geen deel aan de commissie maar leverden een bijdrage ten aanzien van de publieksversie van het verkiezingsprogramma.

Het campagneplan kende de volgende hoofdlijnen:

- campagne via internet (mail, twitter, hyves, campagnecentrum)
 - canvassen (huis aan huis) en flyereren (markten, stations)
- doelgroepen: jongeren, allochtone netwerken

De inzet was om een materiaal-arme campagne te voeren; op aandringen vanuit de deelgemeenten zijn er uiteindelijk toch 100.000 kranten besteld en zo goed als allemaal verspreid. Er zijn 60.000 stedelijke flyers en combiflyers (stedelijk + deelgemeente) verspreid. Daarnaast hebben de deelgemeenten en individuele leden eigen materiaal (kranten en flyers) gemaakt en verspreid. Vanuit Landelijk kwam het initiatief om twee paginagrote advertenties in de Rotterdam-editie van Metro te plaatsen. Budget dat was toebedacht aan een online reclamebanner is hiervoor gebruikt vanwege de grotere zichtbaarheid.

Er zijn drie geslaagde werkbezoeken geweest met kamerleden (Femke Halsema, Mariko Peters en Jolande Sap). Rik Grashoff en Janine Kratzenberg hebben veel werk verzet om die bezoeken tot een succes te maken. Naar aanleiding van de voorstellen van Jolande Sap en Arno Bonte is een belangrijk nieuw project in gang gezet (de klimaatlening) dat nu inzet bij de onderhandelingen is. Het gastcollege van Femke Halsema en de presentatie aan haar van jongerenprojecten uit 2009 heeft honderden jongeren bereikt.

Kandidaten hebben deelgenomen aan talloze verkiezingsbijeenkomsten en discussies. De inzet vanuit leden en verschillende geledingen was groot. We noemen: Allochtone kandidaten en leden hebben hun eigen netwerken bewerkt; de vele initiatieven van de fractie en hun actieve mediabeleid; sterke deelgemeentelijke campagnes; ondersteuning door de regiomedewerker.

Voorts is er een aantal thema-acties georganiseerd zoals de roze kroegentocht, drop uitdelen rondom de nieuwe tramlijn naar Blijdorp en het ophangen van een reuze-spandoek in Hillegersberg-Schiebroek in verband met de voorgenomen aanleg van de A13/A16. DWARS heeft zich niet onbetuigd gelaten met acties o.a. op de Hogeschool Rotterdam en een circusact in het centrum alsmede de organisatie van een feestelijke campagne-afttrap.

De campagnecommissie probeerde het overzicht te bewaren, de nodige vrijwilligers te mobiliseren en was zelf ook bij vele acties actief betrokken. Vanuit het campagne team was Sonja Super contactpersoon naar de deelgemeenten. Er zijn twee bijeenkomsten met deelgemeentes geweest; iedere deelgemeente is persoonlijk bezocht contact verder is via mail en telefoon de nodige informatie uitgewisseld. Hierbij viel op dat de behoefte aan ondersteuning vanuit de campagnecommissie sterk verschilde van deelgemeente tot deelgemeente.

Lokaal waren er twee knelpunten: het mobiliseren van voldoende vrijwilligers en het krappe budget. Het beschikbare bedrag van €20.000,-- is met circa €1.000,-- overschreden (de definitieve eindafrekening is nog niet klaar). Dit kan worden opgevangen dankzij gulle donaties van enkele leden uit de afdeling. Het resultaat van de verkiezingen was positief, met 7,3% van de stemmen behaalde GroenLinks Rotterdam een zetel winst in de gemeenteraad. Ook in de deelraden deden we het goed met als uitschieter deelgemeente Noord (21,3%).

We moeten constateren dat het landelijk materiaal c.q. ondersteuning (bijv. campagnecentrum) vaak (te) laat kwam. Wel moet gezegd worden dat de campagne nooit op deze manier had kunnen plaatsvinden zonder de financiële steun van GroenLinks landelijk.

Reinout van Schouwen
Bea Oomens

Verantwoording Partijraadlidmaatschap over 2009

De Partijraad (PR) heeft in 2009 vergaderd op 7 februari, 16 mei en 26 september. Dit jaar heeft de huidige PR vergaderd op 30 januari. Omdat binnenkort de nieuwe PR aantreedt, deze een andere functie zal hebben en ik daar geen deel meer van uit zal maken, neem ik die vergadering in dit verslag mee.

In februari werden een aantal personele zaken afgehandeld. Verder werd er gediscussieerd over de rol van de PR binnen de GroenLinks-organisatie. Het profiel en de criteria voor de verkiezingen van het Partijbestuur kwamen aan de orde.

Partijbestuur, Eerste Kamerfractie en Tweede Kamerfractie legden verantwoording af, gaven toelichting op ingenomen standpunten en antwoord op vragen.

Eind 2008 heb ik de vrijgevallen zetel in deelgemeente Noord ingevuld. Daarmee verschoof de prioriteit van mijn activiteiten voor GroenLinks van de PR naar de deelgemeente. De PR-vergadering van mei heb ik dan ook niet bij kunnen wonen, i.v.m. de ledendag die Noord op dezelfde dag organiseerde. Op de agenda stonden in mei de evaluatie beroepscommissie kandidatenlijsten (EU procedure), controle Partijbestuur, evaluatie Toekomstproject, organisatie nieuwe stijl inclusief rol PR, communicatie lokale en landelijke fracties, controle Tweede Kamerfractie.

In september legden de Tweede Kamerfractie en de Europese fractie verantwoording af, werd een wijziging van het Huishoudelijk Reglement m.b.t. de secretarisfunctie in het Partijbestuur, enkele zaken over het toen naderende congres, het financieel jaarrapport, en de evaluatie Toekomstproject (2^e ronde) besproken.

Ook in januari kwam de evaluatie van het Toekomstproject weer aan de orde. Verder bespreken we zaken die werden ingebracht door het Partijbestuur (waaronder verkiezingsplan 2011 TK en EK en begroting 2010), verantwoording Tweede Kamerfractie, Eerste Kamerfractie en Europese fractie.

Het voert te ver om op alles wat besproken is, diep in te gaan. De geïnteresseerden verwijs ik naar de landelijke website waar alle notulen van de PR op staan (de notulen van januari moeten nog worden vastgesteld en staan er dus nog niet op). In zijn algemeen wil ik het volgende nog melden.

- Over het algemeen heb ik me aan de hervormingsgezinde kant opgesteld. Met name in september speelde dit, toen het ondermeer ging over de rol van de PR binnen de GroenLinks-organisatie. Een nipte meerderheid van de PR wilde vasthouden aan de oude taken en bevoegdheden, ik hoorde bij de grote minderheid die wel voor de vernieuwing was. Het congres heeft de vernieuwingen – wat mij betreft gelukkig – wel doorgevoerd.
- In januari was de planning voor de Tweede Kamer verkiezingen nog 2011. Maar alle signalen wezen er al op dat het kabinet het niet lang meer zou houden. Het was dan ook enigszins geruststellend om te horen dat er al stevig gewerkt werd aan een eerste opzet voor het verkiezingsprogramma en dergelijke. Inmiddels weten we dat alle procedures in de versnelling zijn gegaan.

Afsluitend wil ik nog het volgende kwijt. Ik begon met nogal wat reserves aan de PR. Het beeld van praatgrage regelneven overheerste bij mij, en ik had geen zin in ellenlange sessies met vergadertijgers. Hoewel dit beeld deels juist bleek te zijn, moet ik zeggen dat het me enorm is meegevallen. Ik was zeker geen roepende in de woestijn als het om vernieuwing ging. En vergadertijger of niet, betrokken zijn de meeste PR-leden! Naast mijn scepsis, stond ik wel open voor de nieuwe ervaring en was nieuwsgierig, met name naar de verantwoording van Partijbestuur en de verschillende fracties. Het was leuk en

interessant om de landelijke kopstukken te ontmoeten en te bevragen. In de beperkte frequentie van de PR-vergaderingen vond ik die verantwoordingen echter niet overdreven zinvol. In een tijd van internet en doorlopende peilingen, loop je als PR eigenlijk altijd achter de feiten aan. Vandaar dat ik persoonlijk ook zeer tevreden ben met de nieuwe opzet voor de PR.

Twee jaar geleden werden Nora Yorukseven en ik namens de afdeling Rotterdam afgevaardigd naar de PR. Nora is vaak niet geweest. Als ze er was, was ze er nooit de hele vergadering. In 2009 is ze geheel uit beeld verdwenen (alleen in februari is ze geweest), voor zover ik weet zonder zich officieel af te melden. Ik begrijp heel goed dat de afdeling blij is dat nieuwe mensen zich actief opstellen. Maar ik kan me niet anders voorstellen dan dat Nora te lichtzinnig is afgevaardigd. Ik vraag de ALV dan ook nadrukkelijk de volgende afvaardiging beter te wegen.

Daan de Leeuw
Rotterdam, 28 februari 2010